

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 26T/45/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010983
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3823010983.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza, na pracovisku v Partizánskom, v trestnej veci obvineného A. A., pre skutok v návrhu na schválenie dohody o vine a treste právne kvalifikovaný ako zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 Tr. zák. č. 300/2005 v znení neskorších predpisov (ďalej Tr. zák.), o návrhu na schválenie dohody o vine a treste, takto

rozhodol:

Súd podľa § 331 ods. 1 písm. b) Tr. por. odmieta návrh dohody o vine a treste uzavretej na Okresnej prokuratúre Partizánske dňa 20.12.2023 pod sp. zn. Pv 181/23/3305-30 medzi obvineným A. A., nar. XX.XX.XXXX v Partizánskom, trvale bytom B. C. a prokurátorom Okresnej prokuratúry Partizánske, doručený súdu pod sp. zn. Pv 181/23/3305-31 dňa 20.12.2023 z dôvodu, že je zrejme neprimeraná.

odôvodnenie:

Dňa 20.12.2023 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry Partizánske pod sp. zn. Pv 181/23/3305-31 návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej dňa 20.12.2023 pod sp. zn. Pv 181/23/3305-31 medzi obvineným a prokurátorom Okresnej prokuratúry Partizánske, pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 Tr. zák., na skutkovom základe, že obvinený je vinný, že v rekreačnej chate súpisné číslo XXXX, nachádzajúcej sa na parcele XXXX/XX v obci D. C., okres Partizánske od presne nezistenej doby roku 2023 do 08.17 h dňa 27. 06. 2023 neoprávnene prechovával 1 ks plastového vrecúška s uzatváracou lištou s obsahom sušeného rastlinného materiálu zelenej farby rodu Cannabis (Konopa) o hmotnosti 0,631 g s priemernou koncentráciou 18,8% hmotnostných tetrahydrokanabinolu (THC) s obsahom 119 mg čistého tetrahydrokanabinolu (THC), čo zodpovedá minimálne 4 obvyklým jednorázovým dávkam drogy spôsobilej ovplyvniť psychiku užívateľa, 1 ks kovovej drtičky striebornej farby s obsahom sušeného rastlinného materiálu zelenej farby rodu Cannabis (Konopa) o hmotnosti 0,477 g s priemernou koncentráciou 42,0 % hmotnostných tetrahydrokanabinolu (THC) s obsahom 200 mg čistého tetrahydrokanabinolu (THC), čo zodpovedá minimálne 7 obvyklým jednorázovým dávkam drogy spôsobilej ovplyvniť psychiku užívateľa a 1 ks plastového vrecúška s uzatváracou lištou s obsahom sušeného rastlinného materiálu zelenej farby rodu Cannabis (Konopa) o hmotnosti 0,701 g s priemernou koncentráciou 13,7% hmotnostných tetrahydrokanabinolu (THC) s obsahom 96 mg čistého tetrahydrokanabinolu (THC), čo zodpovedá minimálne 3 obvyklým jednorázovým dávkam drogy spôsobilej ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom rastliny rodu Cannabis sú zaradené v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) ako hlavná aktívna zložka konopy je zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

Samosudca preskúmal návrh dohody o vine a treste, ako aj obsah spisu, pričom má za to, že predmetná dohoda o vine a treste je zrejme neprimeraná, pretože sa súd nestotožňuje s právnou kvalifikáciou skutku prokurátorom, čo v konaní o dohode o vine a treste nemožno odstrániť iným spôsobom ako postupom podľa § 331 ods. 1 písm. b) Tr. por.

Z dôkazov získaných v prípravnom konaní možno zhrnúť, že obvinený sa priznal, že pre vlastnú potrebu prechovával sušenú rastlinu konopa (marihuana). Zo skúmania zaistenej sušiny bolo na základe znaleckého skúmania KEÚ pod ČES: PPZ-KEU-SL-EXP-2023/2264 zistené, že chemická stopa č. 1 - 1 ks plastového vrecúška s uzatváracou lištou obsahovala sušený rastlinný materiál hnedozelenej farby rodu Cannabis (Konopa) o hmotnosti 0,631 g s priemernou koncentráciou 18,8% hmotnostných tetrahydrokanabinolu (THC) s obsahom 119 mg čistého tetrahydrokanabinolu (THC), čo zodpovedá 4-12 bežným jednotlivým dávkam drogy spôsobilej ovplyvniť psychiku konzumenta, chemická stopa č. 3 - 1 ks drvičky z bieleho kovu obsahuje sušený rastlinný materiál hnedozelenej farby rodu Cannabis (Konopa) o hmotnosti 0,477 g s priemernou koncentráciou 42,0 % hmotnostných tetrahydrokanabinolu (THC) s obsahom 200 mg čistého tetrahydrokanabinolu (THC), čo zodpovedá 7-10 bežným jednotlivým dávkam drogy spôsobilej ovplyvniť psychiku konzumenta, chemická stopa č. 4 - 1 ks plastové vrecúško s uzatváracou lištou obsahuje sušený rastlinný materiál hnedozelenej farby rodu Cannabis (Konopa) o hmotnosti 0,701 g s priemernou koncentráciou 13,7% hmotnostných tetrahydrokanabinolu (THC) s obsahom 96 mg čistého tetrahydrokanabinolu (THC), čo zodpovedá 3-10 bežným jednotlivým dávkam drogy spôsobilej ovplyvniť psychiku konzumenta.

Súd pokiaľ ide o množstvo marihuany, pokiaľ ide o bežnú jednotlivú dávku drogy, zastáva právny názor, že nemožno vychádzať z princípu založeného na koncentrácii účinnej látky, tak ako z neho vychádza prokurátor a KEÚ, ale hmotnostného princípu. Tento princíp je v súlade aj so zjednocujúcim stanoviskom uverejneným v Zbierke stanovísk Najvyššieho súdu a rozhodnutí súdov Slovenskej republiky vo veciach trestných č. 2/2019 pod R22/2019, podľa ktorého "obvykle jednorazová dávka na použitie v zmysle § 135 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona (ako nie individuálny, ale bežný konzumný priemer*) sa, na základe poznatkov o užívateľskej praxi, určuje ako bežne jednorazovo používané množstvo finálneho materiálu, obvyklým spôsobom aplikovateľného konečným užívateľom - teda nie podľa množstva tzv. účinnej látky v posudzovanom materiáli.... Ak ide o látku, ktorá sa koncovému užívateľovi predáva na nelegálnom trhu podľa jej hmotnosti (sušina konope na prípravu cigariet), rozsah činu sa určuje násobkom dolnej hranice zisteného cenového rozpätia drogy za hmotnostnú jednotku, podľa množstva (gramáže) posudzovaného materiálu".

Takýto výklad je logický, marihuana (sušina konope) sa konečnému užívateľovi predáva a ten ju kupuje podľa hmotnosti. Konzument nedisponuje plynovým chromatografom, nezisťuje koncentráciu účinnej látky v sušine, účinnosť "efekt-kvalitu" zistí až spotrebovaním drogy. Hoci sa KEÚ vyhol v tomto obsahovo stručnom znaleckom posudku hmotnostnému princípu, súd sa stretol v znaleckom posudku KEÚ aj s uvedením hmotnostného ekvivalentu bežnej jednotlivej dávky konope - vyjadrenom v hmotnosti sušiny (KEU PZ ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2022/2907 zo dňa 04.04.2022), kde v znaleckom posudku uviedol, že množstvo materiálu považované za bežnú jednotlivú dávku drogy je 50-500 mg rastlinného materiálu. Takto sa stalo aj súdnou praxou ustálené maximálne množstvo obvyklej jednorazovej dávky marihuany 500mg, teda 0,5g - na prípravu štandardne cigarety. Zo zaisteného množstva sušiny konope vyplýva, že ide v súčte o 1809 mg, teda 1,809 g, čo sú v prepočte 4 bežné jednotlivé dávky drogy - konope s obsahom THC. Ku súčtu 4 súd dospel z toho dôvodu, že trestné je aj prechovávanie množstva nedosahujúceho 0,5g - teda aj 0,309g - hmotnosť prevyšujúcu súčin 3x500mg.

To pokiaľ ide o samotné množstvo zodpovedá znaku skutkovej podstaty prečinu podľa § 171 ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 135 ods. 2 Tr. zák. - vo väčšom rozsahu.

Ku hmotnostnému princípu súd dodáva, že aj pripravovaná novelizácia Trestného zákona vychádza z tohto princípu, viď Príloha č. 1 - kde množstvo účinnej látky vo voľnej báze sa použije len subsidiárne a aj to v prospech obvineného, ak množstvo materiálu presahuje hodnotu uvedenú v treťom stĺpci (hranicu nepatrného množstva), pre výsledné určenie, či ide o nepatrné množstvo alebo malé množstvo omamnej látky alebo psychotropnej látky. Zdroj: (<https://www.nrsr.sk/web/Dynamic/DocumentPreview.aspx?DocID=536582>).

Napokon súd dáva do pozornosti aj uznesenie Krajského súdu v Trenčíne č.k. 2To/97/2023-146 zo 07.11.2023 (Okresný súd Prievidza sp. zn. PE-2T/9/2023), kde sa odvolací súd s právnym posúdením skutku v obdobnej veci na základe hmotnostného princípu stotožnil.

Trestná sadzba prokurátorom žalovaného zločinu podľa § 172 ods. 1 Tr. zák. je v rozpätí 3 až 7 rokov odňatia slobody. Trestná sadzba prečinu podľa § 171 ods. 2 Tr. zák. je 0 až 2 roky odňatia slobody. Právna kvalifikácia skutku podľa § 172 ods. 1 Tr. zák. je významná aj z pohľadu prípadnej recidívy páchatela (§ 172 ods. 2 Tr. zák.).

Znakom skutkovej podstaty prečinu nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák., je však aj prechovávanie omamných a psychotropných látok rastliny rodu konopa pre vlastnú potrebu. Tu súd vychádza zo zásady "nemo tenetur se ipsum accusare" (zákazu donucovania k sebaobviňovaniu). Obvinený v prípravnom konaní uviedol, že marihuanu mal pre svoju potrebu. Obvinený však nemá povinnosť vypovedať o účele prechovávania drogy, avšak pokiaľ je účel dôvod prísnejšej právnej kvalifikácie, tak tento je povinný preukázať prokurátor, teda preukázať, že obžalovaný drogu neprechovával len pre seba.

Súd nemá v tomto type konania možnosť vykonať dokazovanie a rovnako ani bez iniciatívy obvineného či prokurátora možnosť rozhodnúť o merite veci inak ako dohodu schváliť, či rozhodnúť procesným spôsobom podľa § 331 ods. 1 písm. b) Tr. por. Preto s poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol ako vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trenčíne.