

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/117/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8523201157
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2024:8523201157.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa sudkyňou JUDr. Janou Srokovou v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, dieťa matky C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XX, za účasti starej matky D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XX, v konaní o zvýšenie výživného takto

rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 4P/54/2022-47 zo dňa 06.09.2022 vo výroku o výživnom pre mal. dieťa tak, že toto výživné zo strany matky mal. dieťaťa C. B., nar. XX.XX.XXXX z v y š u j e pre mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX na sumu 36,83 eur mesačne, ktoré výživné je matka povinná uhrádzať vždy do 15-tého dňa, toho - ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, Farbiarska 57, Stará Ľubovňa, a to počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením zo dňa 11.10.2023 začal súd z úradnej povinnosti konanie o zvýšenie výživného pre mal. dieťa z dôvodu ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona o rodine, pretože naposledy bolo o výživnom pre maloletého rozhodnuté Okresným súdom Stará Ľubovňa rozsudkom č.k.4P/54/2022 zo dňa 06.09.2022 a odvtedy došlo v zmysle Zákona o rodine k zvýšeniu sumy minimálneho výživného.

2. Súd uznesením č.k. 4P/117/2023-10 zo dňa 11.10.2023 ustanovil maloletemu dieťaťu kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni /ďalej ÚPSVaR/.

3. Súd doručil účastníkom poučenia o ich procesných právach a povinnostiach a vo veci nariadil pojednávanie. Matka a stará matka mal. dieťaťa sa na pojednávanie nedostavili, stará matka mala predvolanie riadne a včas vykázané. Písomnosti od súdu si nepreberala matka, u ktorej súd vychádzal z fikcie doručenia, a preto vo veci pojednával v zmysle ust. §180 CSP a § 33 CMP v ich neprítomnosti, vychádzajúc z doručenia u matky postupom podľa § 111 ods. 3 CSP.

4. Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, je dieťa C. B., ktorá je doposiaľ dobrovoľne nezamestnaná, je na mentálne nižšej úrovni, avšak lieky neužíva, v psychiatrickej ambulancii nebola, aj keď rodičia naliehali. O dieťa sa nedokáže samostatne postarať, a preto bol mal. A. rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa pod č. k. 4P/54/2022 zo dňa 06.09.2022 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke D. B., ktorá sa o dieťa doposiaľ stará. Rodina obýva murovaný dom, kde majú k dispozícii dve väčšie izby. Čo sa týka hygieny a čistoty, tá je na dobrej úrovni. Taktiež stará matka má pre dieťa zabezpečené všetko potrebné ako sú hygienické potreby, plienky, ošatenie, postieľku a kočiar. Dieťa bolo naposledy navštívené v novembri 2023, kedy vyzeralo

na pohľad zdravo a neboli prítomné ani žiadne známky zanedbávania. Stará matka uviedla, že matka mal. dieťaťa im so starostlivosťou v rámci svojich možností pomáha, avšak XX.XX.XXXX sa jej narodilo druhé dieťa, syn C., ktorý je rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 31.10.2023 zverený do osobnej starostlivosti jej plnoletému bratovi E. B.. Taktiež obývajú domácnosť spolu s rodičmi. Čo sa týka výdavkov na mal. dieťa, náhradný rodič vyčíslil celkové náklady na sumu 390,- eur mesačne. Poberajú rodičovský príspevok v sume 345,20 eur mesačne, výdavok na mal. dieťa 60,- eur mesačne, opakovaný príspevok dieťaťu zverenému do náhradnej starostlivosti 213,40 eur mesačne a náhradné výživné 32,20 eur mesačne. Pani B. je nezamestnaná a jej manžel je poberateľom invalidného dôchodku. Doposiaľ úradu neboli oznámené ani negatívne informácie zo strany detskej lekárky pani F., ani z Obce Lomnička. Nakoľko momentálne výživné na mal. A. B. nie je v súlade so zákonom o rodine, ÚPSVaR Stará Ľubovňa navrhuje súdu, aby zvýšil výživné na mal. A. B., a to zo strany matky mal. dieťaťa na sumu 36,83 eur, ktorá bude vyplácaná na účet ÚPSVaR Stará Ľubovňa.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, oboznámil sa s obsahom listinných dôkazov doložených do spisu, ako aj obsahom predmetného spisu a tiež pripojeného spisu č.k. 4P/54/2022 a zistil nasledovný skutkový stav.

6. Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 4P/54/2022 zo dňa 06.09.2022 bolo mal. dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke D. B., ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o mal. dieťa v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia, právo zastupovať mal. dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Zároveň súd určil vyživovaciu povinnosť zo strany matky mal. dieťaťa sumou vo výške 32,20 eur mesačne.

7. Do spisu bola doručená správa ÚPSV a R v Starej Ľubovni zo dňa 08.12.2023, z ktorej súd zistil, že úrad prešetril pomery v rodine dňa 24.11.2023. Rodina obýva murovaný dom, kde majú k dispozícii dve väčšie izby. Jedna izba slúži ako spálňa a druhú izbu, ktorú im prenechal starý otec tento rok, využívajú ako kuchyňu a obývaciu izbu. Domácnosť je zariadená starším funkčným nábytkom. V domácnosti je zavedená elektrina, vodu si berú z obecného výdajníka a vykurojú pieckou na tuhé palivo. Hygiena v domácnosti je na dobrej úrovni. Stará matka má pre dieťa zakúpené ošatenie, hygienické potreby, plienky a tiež postieľku a kočiar. V spoločnej domácnosti s manželmi B. býva okrem ich dvoch mal. vnúčat, aj matka mal. detí C. a jej dvaja plnoletí súrodenci - sestra E. a brat E..

8. Matka dieťaťa C. B. je dobrovoľne nezamestnaná, v evidencii uchádzačov o zamestnanie na ÚPSVaR Stará Ľubovňa doposiaľ nebola vedená. V rodnom liste dieťaťa otec nie je uvedený. O mal. A. sa jeho matka nedokáže postarať, je mentálne na nižšej úrovni. Stará matka uviedla, že odmieta liečbu v psychiatrickej ambulancii a lieky neužíva. Dňa XX.XX.XXXX porodila C. B. svoje druhé dieťa, syna C., ktorý je rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa pod sp. zn. 2P/104/2023 zo dňa 31.10.2023 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti jej plnoletému bratovi E. B.. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 08.11.2023.

Rodičia C. B. uviedli, že o mal. A. sa od jeho narodenia starajú iba oni. Aktuálne pomáhajú aj synovi E. so starostlivosťou o mal. C.. Ich dcéra má o deti záujem a snaží sa zapojiť do bežnej starostlivosti, keďže žijú všetci v spoločnej domácnosti. Stará matka sa aj naďalej cíti byť spôsobilá svojho vnuka vychovávať, tak ako doposiaľ.

9. Sociálnym šetrením bolo zistené, že príjem do domácnosti tvorí rodičovský príspevok na mal. dieťa vo výške 345,20 eur mesačne, prídavok na mal. dieťa vo výške 60,- eur mesačne, opakovaný príspevok dieťaťu zverenému do náhradnej starostlivosti v sume 213,40 eur mesačne a náhradné výživné 32,20 eur mesačne. Manžel pani B. je poberateľom invalidného dôchodku.

Detská lekárka C. F. ani obec Lomnička doposiaľ tunajšiemu úradu neoznámili zanedbávanie starostlivosti o mal. dieťa.

Matka dieťaťa si svoju vyživovaciu povinnosť voči synovi plní a pravidelne uhrádza na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa súdom určené výživné.

Na základe uvedeného súd právne uzatvára.

10. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre mal. dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Podľa ods. 3 cit. zák. ustanovenia pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ods. 2 citovaného zákonného ustanovenia obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ods. 3 citovaného zákonného ustanovenia každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

11. Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že sú splnené zákonné podmienky na zvýšenie výživného zo strany matky mal. dieťaťa, nakoľko doposiaľ určené výživné nezodpovedá zákonnej výške minimálneho výživného.

12. V zmysle zákona o rodine každý rodič je povinný, bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery plniť svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa zák. č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v znení neskorších predpisov. Táto suma sa každý rok k 01. júlu mení, z čoho vyplýva, že dochádza aj k zmene výšky minimálneho výživného. Stanovená minimálna výška výživného t.č. činí sumu 36,83 eur.

Nakoľko ide o minimálnu výšku výživného určenú zákonom o rodine, t.j. výšku, v ktorej je každý rodič mal. dieťaťa povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovkej časti tohto rozhodnutia, s poukazom na uvedené zákonné minimum ako aj potreby maloletého.

13. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, tak žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Stará Ľubovňa, písomne, v štyroch vyhotoveniach. (§ 59 ods. 1 CMP)

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. [(§ 127 a § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“)]

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie. (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolaie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. (§ 365 ods. 2 CSP)

Odvolaie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (62 ods. 1 CMP)

Odvolaie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 CMP)

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 C.m.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, v ktorej bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku. Exekúciu možno vykonať zrážkami zo mzdy a z iných príjmov, príkazom pohľadávky, predajom hnuiteľných vecí, predajom cenných papierov, predajom nehnuteľnosti, predajom podniku, príkazom na zadržanie vodičského preukazu.