

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/25/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819200371
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8819200371.4

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. J. Č., K.. XX.XX.XXXX, O. W. XXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti rodičov: P. E., K.. XX.XX.XXXX, O. W. XXX, I. Č. Ú., E. XX, S. U. J. Č., K.. XX.XX.XXXX, O. W. XXX a za účasti: U. E., K.. XX.XX.XXXX, O. W. XXX, na návrh navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, v konaní o uloženie výchovného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

Súd u k l a d á mal. J. Č., K.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie vo forme pobytu v špecializovanom zariadení v Y. D. Q. - O. B. XXX.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou sa návrhom podaným na tunajší súd domáhal, aby súd uložil mal. J. Č., K.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie vo forme pobytu v špecializovanom zariadení, v Y. D. Q. - O. B.. Zároveň žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie a mal. J. Č., umiestnil do Y. D. Q. - O. B. XXX. Svoj návrh odôvodnil tým, že mal. J. v evidencii detí a mládeže s prejavmi porúch správania vedú od roku 2012 z dôvodu, že sa dopustil záškoláctva. Maloletý permanentne porušoval a porušuje poriadok v obci, dopúšťa sa záškoláctva, priestupkov a v decembri 2017 sa dopustil činu ináč trestného. Matka jeho správanie nevedela korigovať, nakoľko ju nerešpektoval. Rodičia maloletého sú toho času vo výkone trestu odňatia slobody. Maloletý bol umiestnený v Y. D. Q. - O. B. od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX. Umiestnený bol na základe rozhodnutia Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 8P/106/2017-45 zo dňa 8.2.2018 uložením výchovného opatrenia. Z dôvodu, že maloleté deti ostali bez akejkoľvek starostlivosti a zákonného zástupcu, podala stará matka maloletých detí U. E., K.. XX.X.XXXX, návrh na vydanie neodkladného opatrenia. Uznesením Okresného súdu vo Vranove nad Topľou č.k. 6PPOm/3/2018-13 zo dňa 12.9.2018 boli maloleté deti P. Č., K.Y.. XX.X.XXXX, P. E., K.. XX.X.XXXX, J. Č., K.. XX.XX.XXXX, X. E., K.. XX.X.XXXX, W. Č., K.. XX.X.XXXX, W. Č., K.. XX.X.XXXX, V. Č., K.. X.XX.XXXX, U. E., K.. XX.X.XXXX, J. E., K.. XX.X.XXXX, W. E., K.. XXXX dočasne zverené do osobnej starostlivosti starej matky U. E., K.. XX.X.XXXX, a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Rodina býva v murovanom dome, kde majú k dispozícii dve izby. Domácnosť je vybavená základným nábytkom. Hygiena a poriadok je na slabej úrovni. Žijú v stiesnených podmienkach. V domácnosti je elektrická energia, ale dom nie je pripojený na vodovod. Kúria tuhým palivom. Maloleté deti sú špinavé a zanedbané. Často krát chýbajú základné potraviny. Maloletý J. navštevuje X. ročník G. Š. I.. Je zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej mamy U. E., K.. XX.X.XXXX. Robí jej starosti, nerešpektuje ju, dopúšťa sa výtržníctva, pravidelne pácha priestupky a rôzne krádeže. Stará matka uviedla, že okráda aj ju. Aj napriek častým návštevám a pohovorom s maloletým, upozornenia nerešpektuje. Taktiež zo strany obce sú hlásené neustále problémy s maloletým. Stará matka nevie

uviesť ako maloletý trávi voľný čas. Doterajšie opatrenia vrátane umiestnenia v reedukačnom centre boli málo účinné.

2. Matka sa k návrhu nevyjadrila, nachádza sa vo výkone trestu odňatia slobody.

3. Otec súhlasil s podaným návrhom.

4. Kolízny opatrovník odporúčal, aby mal. J. bolo uložené výchovné opatrenie vo forme pobytu v reedukačnom centre.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom otca mal. dieťaťa, oboznámením sa s návrhom, uznesením tunajšieho súdu č. k. 6P/25/2019-10 zo dňa 08.02.2019, správou kolízneho opatrovníka o prešetrení pomerov a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutočný stav vecí:

6. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 6P/186/2018 - 18 zo dňa 11.10.2018 v spojení s opravným uznesením č. k. 6P/186/2018 - 23 zo dňa 19.11.2018 boli mal. deti, P. Č., K.. XX.XX.XXXX, P. E., K.. XX.XX.XXXX, J. Č., K.. XX.XX.XXXX, X. E., K.. XX.XX.XXXX, W. Č., K.. XX.XX.XXXX, W. Č.R., K.. XX.XX.XXXX, V. Č., K.. XX.XX.XXXX, U. E., K.. XX.XX.XXXX, J. E., K.. XX.XX.XXXX U. W. E., K.. XX.XX.XXXX zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, U. E., K.. XX.XX.XXXX, O. W. XXX. Rodičia boli zaviazaní platením výživného v zákonom minimálnej výške. Z odôvodnenia rozhodnutia vyplýva, že dôvodom zverenia mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky bola skutočnosť, že rodičia maloletých boli uznaní vinnými za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže a nastúpili na výkon trestu odňatia slobody.

7. Tunajší súd uznesením č.k. 6P/25/2019-10 zo dňa 08.02.2019 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil starej matke U. E., K.. XX.XX.XXXX odovzdať mal. J. Č., K.. XX.XX.XXXX, O. W. XXX do starostlivosti Y.Z. D. Q. - O. B. XXX. Z odôvodnenia rozhodnutia je zrejmé, že maloletý spolu so svojimi súrodencami bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke. Mal. J. však starú matku nerešpektuje, dopúšťa sa záškoláctva, pácha pravidelne priestupky a rôzne krádeže. Doterajšie opatrenia vykonané zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny a ako ani súdom uložené výchovné opatrenie vo forme pobytu maloletého v reedukačnom centre neboli účinné a preto nevhodné správanie maloletého bolo potrebné opäť korigovať a umiestniť maloletého do reedukačného centra.

8. Otec na pojednávaní vypovedal, že súhlasí s tým, aby mal. J. ešte zostal v Y. G. Q. - O. B., pretože sa sám o neho nedokáže postarať. Po návrate z výkonu trestu zistil, že dom, kde bývali s družkou je v dezolátnom stave, strecha je deravá, nemá žiaden príjem. Chce čím skôr vycestovať do Českej republiky, zamestnať sa. Družka je stále vo výkone trestu a ďalšie ich deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Družka by sa mala vrátiť z výkonu trestu najskôr v septembri 2019, ak ju podmienčne prepustia. Keďže stará matka vzhľadom k správaniu mal. J. nezvládala jeho výchovu a keďže sa musí zamestnať a vycestuje z miesta bydliska, súhlasí s tým, aby syn naďalej zostal v ústavnom zariadení. Momentálne je bez práce, bez akéhokoľvek príjmu, musí si vyriešiť svoju osobnú situáciu.

9. Podľa správy kolízneho opatrovníka, mal. J. O. P. XX.XX.XXXX, na základe uznesenie Okresného súdu Vranov na Topľou č.k. 6P/25/2019 zo dňa 08.02.2019, odovzdaný do starostlivosti Y. D. Q. - O. B.. Maloletý je v školskom roku 2018/2019 žiakom X. ročníka špeciálnej triedy Základnej školy B. Y. D. Q. - O. B.. Prebieha u neho adaptačný proces bez ťažkostí a akceptáciou pravidiel systému. Pomáha mu prítomnosť O. E. v tej istej triede. Mal. J. U. O. sa zdržiavajú pri sebe a nepotrebujú sa zoznamovať ani s inými chovancami. Mal. J. si hľadá svoje miesto v skupine. Autoritu dospelých má snahu rešpektovať, prispôsobuje sa okolitému daniu. V reedukačnom centre je zatiaľ pasívnejší, ale neodmietajúci spoluprácu. Nemá vyhranené záujmy a doposiaľ nepácha žiadne priestupky. Reedukačný proces prebieha doposiaľ úspešne.

10. Súd vec takto právne posúdil.

11. Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine, k je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,

b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,

c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,

d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

12. Podľa §37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

13. Podľa §37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

14. Podľa §37 ods. 7, ods. 8 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

15. Systém výchovných opatrení je budovaný systematicky od miernejších zásahov k vážnejším zásahom. Hmotnoprávnou podmienkou uloženia výchovného opatrenia je, že to vyžadujem záujem dieťaťa. Účinnosť uloženého výchovného opatrenia súd hodnotí v spolupráci s orgánom SPO detí, obce, školy, aj neštátnych subjektov a zariadení.

16. Ak súd zistí, že výchovné opatrenie splnilo sledovaný účel, rozhodnutie zruší.

17. V danom prípade vykonaným dokazovaním dospel súd k záveru, že je potrebné uložiť výchovné opatrenia tak, ako je vo uvedené vo výroku rozhodnutia. Mal. J. je umiestnený v Y. D. Q. - O. B. na základe rozhodnutia tunajšieho súdu o nariadení neodkladného opatrenie. Stará matka, ktorej bol mal. J. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti, výchovu maloletého nezvládala. Maloletý sa dopúšťal záškoláctva, ako aj rôznych krádeží a páchal pravidelne priestupky. Otec maloletého sa vrátil z výkonu trestu odňatia slobody, tento však nemá vytvorené vhodné podmienky na prevzatie starostlivosti o maloletého. Otec má vycestovať za prácou do zahraničia. Zo správy kolízneho opatrovníka je zrejmé, že reedukačný proces u maloletého prebieha doposiaľ úspešne. Maloletý je umiestnený v reedukačnom centre odo dňa 28.02.2019, a teda súd má za to, že vzhľadom na jeho problémové správanie, ako aj na skutočnosť že doterajšie opatrenia vykonané zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, ako ani súdom uložené výchovné opatrenie vo forme pobytu maloletého v reedukačnom centre neboli dostatočné, je potrebné na elimináciu nevhodného správania maloletého dlhodobé reedukačné pôsobenie. Uloženie výchovného opatrenia vo forme pobytu v reedukačnom centre je v najlepšom záujme maloletého.

18. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu, v potrebnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).