

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 4Er/519/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716215025  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ingrid Takáčová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6716215025.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci v prospech oprávneného Vratko Kočvara, nar. 20.08.1999, M. Kukučina 711/4, Zvolen, zast. zákonným zástupcom Zuzanou Kočvárovou, nar. 18.03.1979, bytom tamtiež, proti povinnému: I. H.Č., J.. XX.XX.XXXX, N. XXX, vedenej pod spisovou značkou EX 5588/16 súdnym exekútorom JUDr. Jozefom Ďuricom, so sídlom Zvolen, Borovianska 17, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 260 € a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e .**

II. Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Jozefovi Ďuricovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a .**

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Zvolen poverením zo dňa 12.04.2017 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jozefa Ďuricu na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 260 Eur a trov exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia - Okresného súdu Zvolen číslo konania 11P/1/2015 z dňa 14.05.2015.

2. Oprávnený návrhom zo dňa 13.01.2017 navrhol exekúciu zastaviť.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) v znení neskorších predpisov, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku v znení do 31.03.2017, súd exekúciu zastaví, ak to navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. Nakoľko oprávnený navrhol zastavenie exekúcie, súd podľa § 57 ods. 1 cit. zákona exekúciu zastavil.

6. Podľa § 196 cit. zákona, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17ba) zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

7. Nakoľko súdny exekútor si náhradu trov exekúcie neuplatnil, súd mu náhradu trov exekúcie nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.