

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/12/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6319200146
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2019:6319200146.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloletého J. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, t. č. neodkladným opatrením odovzdaného do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Myjava, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Brezno, syna nebohého J. W., nar. XX.XX.XXXX, zomrelého XX.XX.XXXX a V. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., E. XXX/XX, t. č. C. XXX, o návrhu navrhovateľa F. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., E. XXX/XX, t. č. C. XXX, o zverenie maloletého do jeho náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Návrh navrhovateľa na zverenie maloletého J. W., nar. XX.XX.XXXX do jeho náhradnej osobnej starostlivosti sa **z a m i e t a**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 22.01.2019 sa navrhovateľ domáha, aby maloletý jemu bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti a matka maloletého aby bola zaviazaná prispievať na neho výživným 25,- Eur mesačne. Svoj návrh odôvodnil tým, že matka sa o deti nestará, žije v inej chatrči spolu s priateľom M. M.. Maloletý J. býva u neho od decembra 2018, starajú sa o neho spolu s družkou F. W.. Zároveň sa domáhal aj nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým mu maloletý bude odovzdaný do osobnej starostlivosti.

2. Tunajší súd uznesením č. k. 8P/12/2019-14 zo dňa 29.01.2019 návrh navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhal odovzdania maloletého do jeho starostlivosti zamietol. Zároveň rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov toho konania. Toto rozhodnutie sa stalo právoplatným 02.04.2019.

3. Vo veci samej súd konal a rozhodol v neprítomnosti navrhovateľa, hoci navrhovateľ predvolanie na pojednávanie prevzal, nezúčastnil sa ho.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, oboznámením sa s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise, oboznámením sa s opatrovníckym spisom maloletého, oboznámením sa s opatrovníckym spisom jeho súrodencov a zistil tento stav :

5. Maloletý pochádza zo vzťahu jeho matky s J. W.. Z tohto vzťahu pochádza ďalších 6 maloletých detí a to K., nar. XX.XX.XXXX, M., nar. XX.XX.XXXX, P., nar. XX.XX.XXXX, T., nar. XX.XX.XXXX, A., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX. na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno tunajší súd uznesením č. k. 8P/7/2019-20 zo dňa 21.01.2019 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého spolu so súrodencami P., A. a C. odovzdal do starostlivosti Centra pre deti a rodiny V.. Súd

toto neodkladné opatrenie nariadil preto, že najmä po smrti otca maloletých detí sa situácia v rodine zhoršila, ich matka im nedokáže zabezpečiť riadnu všestrannú starostlivosť. Sestry maloletého J., M., K. a T. boli rozsudkom Okresného súdu Brezno č. k. 8P/236/2018-81 zo dňa 02.04.2019 zverené do náhradnej osobnej starostlivosti ich starej matky J. W., nar. XX.XX.XXXX.

6. Zo správy z Centra pre deti a rodiny V. doručenej tunajšiemu súdu 18.04.2019 vyplýva, že maloletý J. spolu so súrodencami C., P. a A. bol prijatý do tohto zariadenia dňa 23.01.2019 na základe nariadeného neodkladného opatrenia. V Ivan spolu s bratom P. boli umiestnený do samostatnej usporiadanej skupiny. Po príchode do zariadenia bol J. značne zanedbaný, neplnil si riadne školskú dochádzku, čo sa prejavilo na úrovni jeho vedomostí. Nevie písať, číta veľmi zle, nepozná niektoré písmená, mylí si viaceré písmená a textu nerozumie. Má problémy aj v oblasti numerickej a v matematike. V C. navštevoval 5.ročník - A variant Základnej školy, v zariadení pokračuje v Špeciálnej základnej škole v V. v 5.ročníku. Jeho kognitívne schopnosti sú na veľmi nízkej úrovni, častokrát nerozumie čo sa mu hovorí, má veľmi malú slovnú zásobu, viac sa dokáže vyjadrovať v rómskom jazyku. Vzhľadom k jeho slabým vedomostiam uskutoční sa v mesiaci jún 2019 jeho rediagnostika s následným rozhodnutím o jeho ďalšom vzdelávaní. Lepšie zvláda pracovné činnosti, rád pomáha v záhrade, stará sa o kvety. Je ochotný vždy pomôcť, pomáhal tiež pri maľovaní izby. Vo svojej izbe si dokáže podľa inštrukcií dospelého udržiavať poriadok. S bratom P. býva na jednej izbe. Medzi bratmi neustále pretrvávajú nezhody a fyzické útoky, pri ktorých musí zasiahnuť dospelý. Takéto riešenie sporov bolo zrejme u nich bežné v domácom prostredí. S bratom A. a sestrou C. nemá maloletý J. vybudovaný požadovaný vzťah, zariadenie tieto súrodenecké väzby posilňuje. Maloletý J. postihnutého brata A. pokladá za príťaž. Napriek tomu, že maloletý J. je utiahnutý a má komunikačné bariéry rád provokuje a vyvoláva medzi deťmi konflikty. Jeho osobnosť je nezrelá, ovplyvnená prebiehajúcou pubertou, je značne sociálne zanedbaný. V kolektíve detí si napriek všetkému našiel priateľov, dokáže sa zapojiť do hry, vie mladším deťom pomôcť, režimu zariadenia sa prispôbil bez problémov. K zamestnancom zariadenia sa správa zdvorilo a slušne. Jeho zdravotný stav je dobrý, po príchode do zariadenia absolvoval preventívnu prehliadku. Prostredie, v ktorom maloletý J. aktuálne vyrastá je plne vyhovujúce, naplňa jeho potreby. Okrem matky nikto ho nekontaktoval, ani jeho súrodencov. Navrhovateľ F. S. je pre zariadenie neznáma osoba, centrum žiadnym spôsobom nekontaktoval, ani neprejavil snahu prísť za maloletým a jeho súrodencami. Avšak maloletý J. svojho strýka - navrhovateľa spomína. Počas veľkonočných prázdnin mal byť maloletý J. spolu s bratom P. na krátkodobom pobyte s matkou v domácnosti navrhovateľa. Odvoz maloletých detí na pobyt a z pobytu zabezpečovalo centrum.

7. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno o prešetrení pomerov u navrhovateľa súd zistil, že zo vzťahu navrhovateľa a jeho družky F. W., nar. XX.XX.XXXX pochádza 6 maloletých detí - F. W., nar. XX.XX.XXXX, J. S., nar. XX.XX.XXXX, F. S., nar. XX.XX.XXXX, K. W., nar. XX.XX.XXXX, F. W., nar. XX.XX.XXXX a B. W., nar. XX.XX.XXXX. Zdravotnú starostlivosť týmto maloletým deťom zabezpečuje V. R., z ktorého správy vyplýva, že tieto deti majú preventívne prehliadky a očkovania zmeškané. Na odporúčané vyšetrenia k špecialistom nechodia, výživa maloletých detí je primeraná, ich hygiena je nedostatočná, starostlivosť o deti zo strany rodičov je nedostatočná. Navrhovateľ je nezamestnaný, neevidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, jeho družka je na rodičovskej dovolenke. Z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno je rodine vyplácaný prídavok na 5 maloletých detí vo výške 121,70 Eur, rodičovský príspevok vo výške 220,70 Eur a dávka v hmotnej núdzi vo výške 35,80 Eur. Syn navrhovateľa F. má ukončenú povinnú školskú dochádzku, v štúdiu ďalej nepokračuje, býva s priateľkou Q. v A.. Navrhovateľ spolu s družkou a ostatnými 5 maloletými deťmi obýva jednu miestnosť. V domácnosti absentuje voda i sociálne zariadenie. Svetlo si rodina zabezpečuje batériou. Domácnosť navrhovateľa vytvára podmienky pre deti - pre ich hru, oddych a pokojný spánok. Táto domácnosť je však málo podnetná. V domácnosti absentujú lôžka pre všetkých členov rodiny. Rodina navrhovateľa je od novembra 2018 vedená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno v evidencii sociálneho kurátora z dôvodu, že maloletý K. W., nar. XX.XX.XXXX sa dopustil spoločne s maloletým J. W., nar. XX.XX.XXXX priestupku proti majetku - v lokalite obce C. na W. R. ukradli 3 ks šteniat plemena nemecký ovčiak a tiež sa dopustili priestupku zanedbávaním povinnej školskej dochádzky.

V závere správy Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno uvádza, že neodporúča vyhovieť návrhu navrhovateľa, nakoľko navrhovateľ nedokáže zabezpečiť adekvátnu starostlivosť ani svojim maloletým deťom. Pre maloletého J. domácnosť navrhovateľa nie je vhodným výchovným prostredím. Navrhovateľ o maloletého doposiaľ neprejavil žiadny záujem v Centre pre deti a rodiny V., nekontaktoval ho

osobne ani telefonicky. V záujme maloletého je, aby boli zachované jeho súrodenecké väzby a aby bol ponechaný v Centre pre deti a rodiny V..

8. Podľa § 44 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine) náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

9. Podľa § 44 ods. 2 Zákona o rodine náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím.

10. Podľa § 45 ods. 1 veta prvá a druhá Zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

11. Podľa § 45 ods. 2 veta prvá Zákona o rodine pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

12. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

13. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

14. Z vykonaného dokazovania súd zistil, že maloletý J. je narodený mimo manželstva, jeho otec zomrel a matka sa nedokáže postarať o neho, ani o jeho ďalších 6 maloletých súrodencov. Staršie sestry K., M. a T. boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky J. W., nar. XX.XX.XXXX. Maloletý J. spolu s bratmi P. a A. a sestrou C. sa t. č. na základe neodkladného opatrenia nachádzajú v Centre pre deti a rodiny V.. V tomto centre je o maloletého všestranne postarané.

15. V zmysle citovaného ustanovenia § 45 ods. 1 Zákona o rodine osobou, ktorej možno maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno navrhovateľ nedokáže zabezpečiť riadnu, všestrannú starostlivosť ani o svoje vlastné maloleté deti. V čase keď sa maloletý J. nachádzal v jeho domácnosti spolu so synom navrhovateľa K. sa dopustili priestupku proti majetku - krádeže 3 ks šteniat plemena nemecký ovčiak a tiež zanedbávali povinnú školskú dochádzku. Navrhovateľ nie je bezúhonný, v odpise z registra trestov má 6 záznamov.

16. Na základe zistených skutočností súd má za to, že navrhovateľ, ako aj ostatné osoby žijúce v jeho domácnosti - najmä maloletý syn K., nar. XX.XX.XXXX nespĺňajú zákonom predpísané predpoklady na to, aby maloletý J. mohol byť zverený do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa. Z tohto dôvodu súd návrh navrhovateľa zamietol v plnom rozsahu.

17. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak. Súd v konaní nezistil ani také skutočnosti, pre ktoré by priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov bolo spravodlivé. Takejto náhrady trov sa ani jeden z účastníkov nedomáhal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno.

Podľa § 363 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP"), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky; súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces; rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd; konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci; súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností; súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam; zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené; alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a podľa § 62 ods. 1 CMP aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 232 ods. 2 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 376 ods.1 CMP ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.