

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 9To/27/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117011284
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emil Dubňanský
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2019:8117011284.4

Uznesenie

Krajský súd v Prešove - predseda senátu JUDr. Emil Dubňanský na verejnom zasadnutí konanom dňa 20. júna 2019, v trestnej veci obž. O. D. a spol. stíhaného pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, o odvolaní prokurátora proti rozsudku Okresného súdu Prešov sp. zn. 41T/50/2017 zo dňa 16. januára 2019, takto

rozhodol:

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. predseda senátu **b e r i e** na vedomie späťvzatie odvolania podaného prokurátorom okresnej prokuratúry proti rozsudku Okresného súdu Prešov zo dňa 16.01.2019 sp. zn. 41T/50/2017, vo vzťahu k obžalovanému O. D., krajským prokurátorom.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 41T/50/2017 zo dňa 16. januára 2019 bol obžalovaný O. D. uznaný za vinného zo spáchania prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

obvinený E. V. od presne nezisteného času najmenej od mesiaca november 2015 až do 21.9.2016 v Prešove a inde, potom čo si opakovane od nezistenej osoby zabezpečoval rôzne množstvá rastlinnej sušiny konope, ktorú následne prechovával v mieste svojho trvalého bydliska v P., okres G., na ul. P. č. X, kde časť užíval pre svoju potrebu a časť opakovane v rôznych časových intervaloch, v rôznych množstvách a za cenu 5,- Eur za 0,4 g, resp. 10,- Eur za 0,8 g, odpredával rôznym osobám a to najmä v presne nezistenom čase koncom roka 2015 za sumu 10,- Eur za 0,8 g v intervale raz za dva mesiace obv. K. D., v presne nezistenom čase najmenej 5-krát obv. O. D., v mesiaci január 2016 v Prešove, na ul. Sibírskej bezodplatne poskytol presne nezistené množstvo marihuany, z ktorého sa dali vyrobiť dve cigarety T. K. a T. K., v mesiacoch júl a august 2016 najmenej 7-krát G. T. a to jednu dávku za 10,- Eur, I. J. v druhej polovici roku 2016 v mesiaci september najmenej 2-krát za sumu 10,- Eur, T. G. v lete 2016 najmenej 10-krát za sumu 5,- Eur za 0,4 g alebo za sumu 10,- Eur za 0,8 g v presne nezistenom čase v 2. polovici roku 2016 v priebehu 2 mesiacoch raz za týždeň za sumu 5,- resp. 10,- Eur D. X., kde dňa 21.9.2017 v čase od 17.00 hod. do 17.30 hod. v Prešove, na požiadanie obv. O. D., aby mu obv. K. D. zabezpečil kúpu jednej dávky marihuany, obvinení K. D. a O. D. po predchádzajúcom telefonickom dohovore obv. K. D. s obv. E. V., prišli do miesta trvalého bydliska obv. E. V. v P., okres G., na ul. P. č. X., kde obv. E. V. nasadol k obom obvineným do osobného motorového vozidla zn. O. C., R.: PO XXX-FI obvineného O. D., kde v aute vybral najmenej 6 skladačiek marihuany s tým, aby si obvinený O. D. vybral jednu dávku, kde počas uvedeného boli zadržaní príslušníkmi PZ, pričom pri osobnej prehliadke u obv. E. V. bolo nájdené igelitové vrecko s obsahom 3,54 g sušených vrcholkov rastliny konope s priemerným obsahom účinnej látky THC 12,3 %, z ktorého množstva by bolo možné pripraviť najmenej 15 bežných jednotlivých dávok drogy a 6 kusov igelitových vreciek vydaných pri prehliadke osobného motorového vozidla s obsahom 465 g sušených vrcholkov konope s obsahom účinnej látky THC 11,7 %, z ktorého množstva by sa dali vyrobiť 18 bežných jednorazových dávok schopných ovplyvniť psychiku

bežného konzumenta, pri osobnej prehliadke obv. O. D. bolo nájdené 1 igelitové vrečko s obsahom 0,2 g sušených vrcholkov rastliny konope s obsahom účinnej látky THC 11,6 %, z ktorého množstva by sa dala pripraviť jedna bežná dávka schopná ovplyvniť psychiku bežného konzumenta, pri prehliadke motorového vozidla obv. O. D. bolo nájdené igelitové vrečko s obsahom 0,74 g sušených vrcholkov rastliny konope s obsahom účinnej látky THC 10%, z ktorého množstva by sa dali vyrobiť najmenej dve bežné dávky drogy, schopné ovplyvniť psychiku konzumenta, kde rastliny rodu konope sú zaradené v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch do I. skupiny omamných látok.

Za to obž. O. D. prvostupňový súd uložil podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona, pri prevahe poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. j), l) Trestného zákona a neexistencii príťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanástich) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 49 ods. 1, písm. a) Trestného zákona výkon tohto trestu bol podmienienečne odložený s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona bola určená skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona súd prvého stupňa zakázal obžalovanému v skúšobnej dobe požívať návykové látky.

Zároveň bol obžalovanému podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uložený aj trest prepadnutia vecí:

- 2 ks plastová drvička
- kovová fajka.

Proti tomuto rozsudku podal odvolanie prokurátor, pričom v neskoršie predložených písomných dôvodoch vo vzťahu k obžalovanému O. D. uviedol, že sa nestotožňuje s právnou kvalifikáciou ako aj uloženým trestom. V danej veci bolo preukázané, že tento obžalovaný si opakovane zakupoval marihuanu od obžalovaného V. a to najmenej 6-krát. Z uvedeného dôvodu niet teda pochýb, že tento obžalovaný si zakupoval omamnú látku a túto potom pri sebe prechovával a konal tak, ako to predpokladá skutková podstata trestného činu podľa § 172 ods. 1 písm. c), d) Trestného zákona, a preto nebol dôvod na zmenu právnej kvalifikácie tak, ako je to uvedené v obžalobe. Práve v súvislosti s týmto konaním potom by prichádzalo do úvahy uloženie trestu v rozsahu 3-10 rokov. Vzhľadom na vyššie uvedené navrhol, aby Krajský súd v Prešove zrušil rozsudok Okresného súdu Prešov sp. zn. 41 T 50/2017 zo dňa 16.01.2019 vo výroku o vine a treste u obžalovaného O. D. a vec vrátil súdu prvého stupňa na nové konanie a rozhodnutie.

K takto podanému odvolaniu sa vyjadril obžalovaný prostredníctvom svojho obhajcu, z ktorého okrem iného vyplýva, že sa stotožňuje s rozsudkom Okresného súdu Prešov, čo do právnej kvalifikácie skutku, aj čo do charakteru a rozsahu uložených trestov. Prvostupňový súd sa vyčerpávajúco vysporiadal v odôvodnení, prečo neposudzoval skutok podľa ust. § 172 ods. 1 písm. c), d) Tr. zák. a správne konštatoval, že v konaní nebolo preukázané, žeby obžalovaný D. mal držať tri jednorazové dávky na niečo iné, ako pre vlastnú spotrebu. Považuje napadnutý rozsudok za správny, zákonný a spravodlivý, uložené tresty za primerané s dostatočným penalizačným a výchovným charakterom. Odvolanie prokurátora vo vzťahu k obžalovanému O. D. preto považuje za nedôvodné.

V dôsledku odvolania podaného prokurátorom bola trestná vec predložená krajskému súdu na ďalší procesný postup, pričom zistil nasledovné.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 20. júna 2019 krajský prokurátor uviedol, že odvolanie okresného prokurátora vo vzťahu k obž. O. D. berie v tejto trestnej veci späť.

Podľa § 312 ods. 2 Tr. poriadku osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až dovtedy, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Podľa ods. 4 citovaného ustanovenia vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Vzhľadom k tomu, že odvolanie bolo podané okresným prokurátorom, toto mohol vziať späť výslovne aj krajský prokurátor, ktorý má postavenie nadriadeného prokurátora.

Za vyššie uvedeného zistenia predseda senátu odvolacieho súdu postupoval podľa § 312 ods. 4 Tr. poriadku a rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.