

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 5T/62/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7919010292  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7919010292.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov Mgr. Jozef Nadzam na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.06.2019

### r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1/ ml. C. I. , nar. XX.X.XXXX v U., trvale bytom U., Y. XXXX/XX,

2/ ml. W. F. , nar. XX.X.XXXX v U., trvale bytom U., M. XXXX/XX,

s ú v i n n í , ž e

dňa 6.12.2018 okolo 14.30 hod. obvinený ml. C. I. po predchádzajúcom nedorozumení, pri trhovisku na ul. Tržnej v Trebišove fyzicky napadol poškodeného U. D. tak, že ho 3-krát udrel päťou do tváre a následne k poškodenému pristúpil i obvinený ml. W. F., ktorý poškodeného U. D. udrel 3-krát rukou do tváre, čím takto obaja obvinení spôsobili poškodenému poranenia a to pomliaždenia ľavej časti tváre a tržnú ranu hornej pery vľavo, ktoré poranenia by si vyžiadali nevyhnutnú dobu liečenia aq práceneschopnosti v trvaní 6 dní,

t e d a

dopustili sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného

č í m s p á c h a l i

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Z a t o i m u k l a d á

B. ml. C. I.:

Podľa § 364 ods. 2, § 36 písm. j/, písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 3, § 117 ods. 1, § 42 ods.1 Tr. zákona s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 119 ods. 1 Tr. zákona podmienienečne odkladá na skúšobnú dobu vo výmere 18 /osemnásť/mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o trest rozsudku Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/30/2019 zo dňa 23.5.2019, ktorým bol obžalovanému uložený podľa § 364 ods. 2, § 36 písm. j/, písm. l/, § 38 ods. 3, § 117 ods. 1 Tr. zákona trest odňatia slobody vo výmere 3 /troch/ mesiacov, výkon ktorého bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 1 /jedného/roka ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obžalovanému ml. W. F.:

Podľa § 364 ods. 1, § 36 písm. j/, písm. l/, § 38 ods. 3, § 117 ods. 1 Tr. zákona trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) mesiacov, výkon ktorého podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 119 ods. 1 Tr. zákona podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 /jedného/roka.

#### o d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra Trebišov podala na tunajšom súde dňa 30.05.2019 obžalobu na obžalovaných mladistvých C. I. a W. F. pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výroku tohto rozsudku.

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.06.2019 po poučení podľa § 257 Tr. poriadku obaja obžalovaní vyhlásili, že sú vinní spáchania skutku, ktorý sa im kladie za vinu a na otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Tr. poriadku odpovedali:

- že rozumejú čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa im kladie za vinu,
- že bolo ako obvinení poučení o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, že im bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a že sa s obhajcom mohli radiť o spôsobe obhajoby,
- že rozumejú právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- že boli oboznámení s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin kladený im za vinu,
- že sa dobrovoľne priznali a uznali vinu za spáchaný skutok, ktorý sa kvalifikuje ako určitý trestný čin.

Prokurátor navrhol prijať vyhlásenie oboch obžalovaných, preto súd uznesením podľa § 257 ods. 7 Tr. poriadku prijal vyhlásenie oboch mladistvých obžalovaných, že sú vinní zo spáchania skutku, ktorý sa im kladie za vinu a zároveň podľa § 257 ods. 8 Tr. poriadku vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu uznania viny mladistvými obžalovanými sa nevykoná.

Súd následne vykonal iba dôkazy súvisiace s uložením trestov.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR na mladistvého C. I. vyplýva, že tento sa v minulosti dopustil troch priestupkov, všetkých v roku 2018, za čo mu boli uložené blokové pokuty 10,- €, 15,- € a 20,-€.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR na mladistvého W. F. vyplýva, že tento sa v minulosti nedopustil žiadneho priestupku.

Z odpisu registra trestov na oboch obžalovaných vyplýva, že títo neboli doposiaľ súdom trestaní.

Zo správ o povesti na oboch mladistvých obžalovaných Mesta Trebišov nevyplývajú žiadne zásadné skutočnosti.

Z charakteristiky Cirkevnej strednej odbornej školy Sv. Jozafáta v Trebišove na obžalovaného mladistvého W. F. vyplýva, že v školskom roku 2018/2019 vymeškal 12 neospravedlnených vyučovacích hodín, jeho správanie sa v škole nie je vždy vzorné, v decembri 2018 sa pred budovou školy zapojil do fyzického útoku na iného žiaka, majsterka odborného výcviku riešila jeho svojvoľné opustenie pracoviska z dôvodu vysokej neospravedlnenej absencie a porušenia školského poriadku mu bola na klasifikačnej porade za prvý polrok školského roku 2018/2019 znížená známka zo správania na stupeň 2 a na klasifikačnej porade za tretí štvrťrok na stupeň 3. Jeho študijné výsledky sú len priemerné až slabé, z troch predmetov pri klasifikácii za prvý polrok neprospeš. Rodičia doteraz nepovažovali za potrebné osobne sa stretnúť s triednou učiteľkou.

Zo správy o povesti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov na obžalovaného mladistvého W. F. vyplýva, že je žiakom 1. ročníka na Cirkevnej strednej odbornej škole Sv. Jozafáta v Trebišove, doteraz ročník neopakoval, nemal ani zníženú známku zo správania. Mladistvý W. je vedený v evidencii úradu detí s poruchami správania od januára 2018, kedy im bolo oznámené policajným orgánom spáchanie priestupku proti majetku.

Zo správy o povesti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov na obžalovaného mladistvého C. I. vyplýva, že štúdium prerušil vylúčením zo školy Cirkevnej strednej odbornej školy Sv. Jozafáta v Trebišove dňa 6.12.2018, t. č. je nezamestnaný, mladistvý C. je vedený v evidencii detí s poruchami správania od apríla 2012, pričom boli nahlásené všetky priestupky, ktoré sú uvedené vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov, v máji 2016 bol úradu Základnou školou M. R. Štefánika Trebišov nahlásené neplnenie povinnej školskej dochádzky mladistvým, pod vplyvom alkoholických nápojov v septembri 2018 kopal do vchodových dverí pohostinstva, raz fyzicky napadol päšťou do oblasti tváre inú osobu.

Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5T/30/2019 z rozsudku zo dňa 23.5.2019 vyplýva, že mladistvý obžalovaný C. I. bol uznaný vinným z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov, výkon ktorého bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 1 roka.

Po vykonanom dokazovaní súd zhodnotil všetky dôkazy jednotlivo i vo vzájomnom súhrne a dospel k záveru, že obaja obžalovaní svojim konaním dňa 6.12.2018 naplnili všetky znaky skutkovej podstaty prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, pretože na mieste verejnosti prístupnom napadli fyzicky poškodeného U. D., obaja obžalovaní na hlavnom pojednávaní vyhlásili, že sú vinní zo spáchania skutku, ktorý sa im kladie za vinu a zo skutku sú nepochybne usvedčovaní poškodeným U. D., ktorý sa v konaní nedomáhal náhrady škody, preto súd o škode nerozhodoval.

Podľa § 34 ods. 4 Tr. zákona pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, prítiažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatel'a, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

Pri ukladaní trestu mladistvému obžalovanému C. I. súd zobral do úvahy dve poľahčujúce okolnosti, a to, že pred spáchaním skutku viedol riadny život, nedopustil sa protiprávneho konania, nebol odsúdený, rovnako zobral do úvahy aj poľahčujúcu okolnosť spočívajúcu v tom, že sa priznal k spáchaniu skutku a tento oľutoval, do úvahy zobral aj jednu poľahčujúcu okolnosť, a to, že spáchal dva trestné činy a pri prevahe poľahčujúcich okolností nad prítiažujúcimi okolnosťami so zreteľom na ustanovenie § 117 ods. 1 Tr. zákona, keď sa trestné sadzby u mladistvých obžalovaných znižujú o polovicu, uložil obžalovanému trest odňatia slobody v dolnej polovici trestnej sadzby, pričom ukladal trest súhrnný, keďže teraz posudzovaný skutok spáchal skôr, než bol vyhlásený rozsudok tunajšieho súdu sp. zn. 5T/30/2019 zo dňa 23.5.2019. Súd pri ukladaní súhrnného trestu vychádzal z trestného činu prísnejšie trestného, a to prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 2 Tr. zákona. Trestná sadzba u obžalovaného predstavuje po úprave podľa § 38 ods. 3 Tr. zákona 3 mesiace až 14 mesiacov. Súd sa domnieva, že takýto trest je potrebný z hľadiska a pôsobenia páchatel'a ako aj z hľadiska ochrany spoločnosti vzhľadom k charakteristikám na obžalovaného, súd nemienil upustiť od uloženia súhrnného trestu.

Pokiaľ ide o obžalovaného mladistvého W. F. u tohto tak isto zobral do úvahy dve poľahčujúce okolnosti ako v prípade obžalovaného mladistvého I., nezsilil žiadnu prítiažujúcu okolnosť, preto vychádzajúc z § 117 ods. 1 Tr. zákona, keď sa trestné sadzby znižujú u mladistvého obžalovaného o polovicu a pri prevahe poľahčujúcich okolností upravil trestnú sadzbu tak, že táto predstavuje po úprave 0 mesiacov až 15 mesiacov a uložil mu trest pri dolnej hranici trestnej sadzby vo výmere 3 mesiacov a výkon trestu podmienenčne odložil na skúšobnú dobu vo výmere 1 roka. Obhajca navrhoval v záverečnej reči upustiť od uloženia trestu, ale súd vzhľadom k nepriaznivým charakteristikám najmä zo školy, ktorú navštevuje, takýto postup nevolil, pretože by to nemalo zrejme na obžalovaného žiaden výchovný vplyv.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho vyhlásenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.