

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 25Csp/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122421830
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Drahomír Mrva
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:6122421830.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina, v konaní pred sudcom JUDr. Drahomírom Mrvom, v právnej veci žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951 proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX/XX, XXX XX C., právne zastúpený: JUDr. Peter Vachan, advokát s.r.o., Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina, IČO: 47 445 092, o zaplatenie 4.577,65 € s prísl., takto

rozhodol:

- I. Súd žalobu zamietá.
- II. Žalovaný má voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

- Žalobca sa podanou žalobou domáhal súdneho výroku, ktorým súdnym výrokom by Okresný súd Žilina zaviazal žalovaného k úhrade 4.577,65€ s príslušenstvom.
- Ako dôvod pre podanie žaloby žalobca uviedol, že žalobca so žalovaným uzatvorili dňa 26.03.2018 tzv. Zmluvu o spotrebiteľskom úvere 000000000498784 – Pôžička, na základe ktorej zmluvy poskytol žalobca žalovanému sumu 6.700 €, ktorú sumu pôžičky mal žalovaný splácať v splátkach po 98,30 € a za ďalších podmienok uvedených v zmluve.
- Vzhľadom k tomu, že žalovaný riadne a včas nesplácal úver podľa podmienok uvedených v zmluve, žalobca vyzval žalovaného na úhradu dlhu písomne Opakovaným upozornením zo dňa 27.6.2022.
- Keďže žalovaný dlh neuhradil v lehote uvedenej v písomnej výzve, žalobca z o s p l a t - n i l predmetnú pohľadávku písomnou Výzvou na predčasné splatenie úveru zo dňa 30.8.2022 a s poukazom na nezaplatenie zosplatenie dlžnej istiny, podal žalobca na súd žalobu, ktorou žalobou sa žalobca domáhal zaplatenie zostatku zosplateného úveru v sume 4.577,65 € s príslušenstvom.
- Žalovaný žiadal žalobu zamietnuť.
- Žalovaný nespochybnil, že uzatvoril dňa 26.03.2018 tzv. Zmluvu o spotrebiteľskom úvere – Pôžička. Uviedol však, že podľa jeho názoru predmetná zmluva neobsahuje všetky náležitosti zmluvy v zmysle zákona 129/2010 Z.z. a žalobca pred poskytnutím úveru neskúmal výdavky, rodinný stav spotrebiteľa a iné (schopnosť žalovaného splácať úver). Tiež sa žalobca nezaoberal údajmi z príslušnej databázy alebo z registra na účely posudzovania schopnosti splácať úver, čím je podľa jeho názoru predmetná zmluva o pôžičke bezúročná a bezpoplatková.

7. Mimo uvedeného žalovaný uviedol, že žalovanému nebola doručená výzva a doručené písomné zosplatnenie úveru, čím celý nárok žalobcu tak, ako je skutkovo vymedzený v žalobe nie je zročný, čím je nárok žalobcu voči žalovanému uplatnený žalobou a dôvodmi tam uvedenými nezákonný.

8. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom spisu Okresného súdu Žilina 25Csp/2/2023, na základe čoho súd zistil nasledovný skutkový stav.

9. Dňa 26.03.2018 uzatvorila Prima banka Slovensko, a.s., Hodžova 11, 010 11 Žilina so žalovaným v pozícii klienta A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. XX/XX, XXX XX C. tzv. Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 000000000498784 – Pôžička, na základe ktorej zmluvy poskytol žalobca (banka) žalovanému finančné prostriedky za nasledovných podmienok:

Banka poskytne klientovi peňažné prostriedky za podmienok uvedených v tejto zmluve, v Obchodných podmienkach pre úveru občanom – D. A. C., E. (ďalej len „OP“) a vo Všeobecných obchodných podmienkach Prima banka Slovensko, a.s. (ďalej len „VOP“), ktoré tvoria jej neoddeliteľnú súčasť.

Základné podmienky:

Výška úveru: 6.700 €

Druh úveru: pôžička

Účel úveru: bezúčelový úver

Typ a výška úrokovej sadzby: fixná do splatnosti, 8,9 % p.a.

Poplatok za poskytnutie úveru: 335,00 €/jednorazovo

Termín splatnosti poplatku za poskytnutie úveru: v deň čerpania úveru, najneskôr do 25.04.2018

Súbor poistenia: súbor A

Poplatok za poistenie schopnosti splácať úver: 2,41 €/mesačne

Počet úhrad poplatku za poistenie schopnosti splácať úver: 96

Periodicita a termín splatnosti poplatku za poistenie schopnosti splácať úver: mesačne, v 26. deň kalendárneho mesiaca

Výška anuitnej splátky: 98,30 €

Termín splatnosti 1. anuitnej splátky: 26.04.2018

Počet anuitných splátok: 96

Periodicita a termín splatnosti anuitnej splátky: mesačne, v 26. deň kalendárneho mesiaca

Splatnosť úveru: 26.03.2026

Spôsob splácania úveru: odpísaním z bežného účtu v banke/príkazom na úhradu v prospech Inkasného účtu

Inkasný účet: C. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX

Výška RPMN: 11,01 %, RPMN bola vypočítaná za predpokladu, že úver bol vyčerpaný jednorázovo v plnej výške, že poplatky a úroková sadzba ostanú po celú dobu zmluvného vzťahu nezmenené a vychádzajú z nasledovných parametrov uvedených v tejto zmluve: výška anuitnej splátky, počet splátok, výška poplatku za poskytnutie úveru

Priemerná RPMN ku dňu uzatvorenia tejto zmluvy: 8,58 %

Celková čiastka, ktorú musí klient zaplatiť (súčet výšky úveru a celkových nákladov klienta spojených s úverom): 9.771,80 €

Odplata: 14,33 %

Úrok z omeškania: 5 % p.a.

Poplatok za vklad v hotovosti na úverový účet: 2,50 €

Poplatok za predčasné splatenie úveru alebo jeho časti: 0,5 % z predčasne splatnej čiastky (ak je zostatková splatnosť 1 rok a menej), inak 1 % z predčasne splatnej čiastky úveru. Bez poplatku, ak suma predčasných splátok (vrátane aktuálnej) nepresiahne za predchádzajúcich 12 mesiacov 10.000,00 €.

Poplatok za žiadosť o zmenu podmienok úveru: 40,00 €

Zmluvná pokuta za omeškania splátky: 15,00 €

Zmluvná pokuta za omeškanie splátky po upozornení: 15,00 €

Poplatok za výzvu na splatenie úveru: 30,00 €

Poplatok za potvrdenia a súhlasy k úverom vydané bankou na klientovu žiadosť: 25,00 €

Poplatok za potvrdenia o zostatku úveru s budúcom dátumom vydané bankou na klientovu žiadosť: 50,00 €

a za ďalších podmienok uvedených v zmluve.

10. Tak, ako je uvedené v Zmluve o spotrebiteľskom úvere, žalobca žalovanému vyplatil 6.700€, ktorú požičanú sumu mal podľa zmluvy splácať žalovaný v splátkach vo výške splátky 98,30€ v termínoch uvedených v zmluve.

11. Vzhľadom k tomu, že žalovaný riadne a včas nesplácal uvedené splátky úveru, písomne Opakovaným upozornením zo dňa 27.06.2022 – 72/ spisu, vyzval žalobca žalovaného k úhrade dlžných splátok, dlh vyčíslil žalobca na sumu 113,69 €.

12. Podľa tvrdenia žalobcu, vzhľadom k tomu, že žalovaný riadne a včas nereagoval na písomné Opakované upozornenie zo dňa 27.6.2022 (nesplátil dlh), písomnou Výzvou na predčasné splatenie úveru zo dňa 30.06.2022 – 77/ spisu zosplättil žalobca predmetný úver a vyzval žalovaného, aby dlh vo výške 4.768,50 € s prísl. v zmysle výzvy splätli bezodkladne. Žalovaný vyčíslil dlh žalobcom neuhradil.

13. Podľa tvrdenia žalobcu, žalovaný ku dňu zosplättenia úveru vyplatil 2.122,35€, čoho dôkazom je prehľad splátok pripojených do spisu, zostatok zosplätneného dlhu žalobcom žalovaný neuhradil. Inak povedané, žalobca zastával názor, že nárok, ktorý je predmetom sporu bol z dôvodu omeškania dlžníka – žalovaného z dôvodu zosplättenia zročný a dôvodný.

14. K predmetu veci je potrebné uviesť, že vo veci rozhodol Okresný súd Žilina rozsudkom Okresného súdu Žiliny č.k. 25Csp/2/2023-221 zo dňa 19.4.2023 tak, že žalobu žalobcu z dôvodov uvedených v odôvodnení žaloby zamietol.

15. Voči predmetnému rozsudku Okresného súdu Žilina podal žalobca odvolanie dňa 25.4.2023, na základe ktorého odvolania Krajský súd Žilina uznesením Krajského súdu Žilina č.k. 7CoCsp/27/2023-316/ zo dňa 27.9.2023 vyššie uvedený rozsudok Okresného súdu Žilina zrušil a vec vrátil Okresnému súdu Žilina na ďalšie konanie z dôvodov uvedených v uznesení Krajského súdu Žilina.

16. Podľa § 9 ods. 1./2/ zák. č. 129/2010 Z.z. (Náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere) Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi. Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) odplatu podľa osobitných predpisov, 18aa)

k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,

z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok,

aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

17. Podľa § 11 ods. 1./2/ zák. č. 129/2010 Z.z. (Dôsledky porušenia povinností)

Poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,

b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až l), s), z) a aa),

c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo

d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa,

e) veriteľ spotrebiteľský úver poskytne inak ako bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa¹⁾ a nejde o bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovať úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu,^{18b)}

f) veriteľ v zmluve o spotrebiteľskom úvere neuvedie všetky plnenia, ktoré pre spotrebiteľa vyplývajú z poskytnutia spotrebiteľského úveru alebo s ním súvisia,

g) ročná percentuálna miera nákladov spotrebiteľského úveru prekračuje najvyššiu prípustnú výšku odplaty stanovenej podľa osobitných predpisov.18aa)

Ak veriteľ nekonal s odbornou starostlivosťou podľa § 7 ods. 1, nie je oprávnený vyžadovať od spotrebiteľa jednorazové splatenie spotrebiteľského úveru. V prípade hrubého porušenia povinnosti podľa § 7 ods. 1 sa úver považuje za bezúročný a bez poplatkov. Za hrubé porušenie povinnosti podľa § 7 ods. 1 sa považuje posudzovanie schopnosti splácať úver veriteľom bez akýchkoľvek údajov o príjmoch, výdavkoch a rodinnom stave spotrebiteľa alebo bez prihladenia na údaje z príslušnej databázy alebo registra na účely posudzovania schopnosti spotrebiteľa splácať spotrebiteľský úver. Za hrubé porušenie povinnosti podľa § 7 ods. 1 sa považuje aj porušenie ustanovení § 7 ods. 19 až 42.

18. Podľa § 53 ods. 9/ OZ ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

19. Podľa § 565 OZ ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

20. Podľa § 295 CSP súd môže vykonať aj tie dôkazy, ktoré spotrebiteľ nenavrhol, ak je to nevyhnutné pre rozhodnutie vo veci. Súd aj bez návrhu obstará alebo zabezpečí taký dôkaz.

21. K predmetu veci je potrebné uviesť, že strany v spore zaťažuje jednak povinnosť tvrdenia a dôkazná povinnosť (§ 132 ods. 1/ CSP, § 150 ods. 1/ CSP).

Cieľom povinnosti tvrdenia a dôkaznej povinnosti je unesenie dôkazného bremena v rozsahu, v ktorom dôkazné bremeno spočíva na strane konania.

Neunesenie dôkazného bremena znamená neúspech v spore (nezávisle na jej procesnom postavení).

22. V predmetnej veci (zdôrazniac predmet sporu – spotrebiteľský úver a postavenie žalovaného ako spotrebiteľa – slabšej strany v spore) súd poukazuje na obsah Nálezu Ústavného súdu SR z 11.6.2019, sp. zn. I. ÚS 246/2019, v zmysle ktorého platí:

„Pasivita žalovaného v konaní nemôže mať za následok (aplikáciou § 151 ods. 1,2 CSP) povinnosť všeobecného súdu priznať akýkoľvek uplatnený nárok. Všeobecný súd nemôže vyvodzovať právne účinky zo zanedbania procesnej povinnosti protistrany poprieť tvrdenia žalobcu, ak žalobca samotný zanedbal svoju povinnosť tvrdenia. Povinnosť strany sporu tvrdiť má pritom kľúčový význam a predstavuje jeden zo základných princípov civilného procesu (č.l. 8 CSP – procesné povinnosti a procesné bremená).“

23. Ako je vyššie uvedené, dňa 26.03.2018 uzatvorila Prima banka Slovensko, a.s., Hodžova 11, 010 11 Žilina (banka) so žalovaným v pozícii klienta a dlžníka A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. XX/XX, XXX XX C. tzv. Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 000000000498784 – Pôžička, na základe ktorej zmluvy poskytol žalobca žalovanému finančné prostriedky vo výške 6.700€, ktorý spotrebiteľský úver mal žalovaný splácať podľa zmluvy v 96-tich splátkach po 98,30€, s prvou splátkou 26.4.2018 a s poslednou splátkou 26.3.2026.

Inak povedané žalovaný mal dlh splatiť do 8 rokov od poskytnutia úveru vo forme splátok.

24. Podľa tvrdenia žalobcu (a listiny doloženej do spisu), žalovaný riadne a včas nesplácal splátky úveru, čím porušil ustanovenia zmluvy (dostal sa do omeškania).

25. S poukazom na uvedené písomne Opakovaným upozornením zo dňa 27.06.2022 – č.l. 72/ spisu vyzval žalobca žalovaného k úhrade dlhu na splátkach, ktorý dlh vyčíslil žalobca na sumu 113,69 €, (s textom upozornenia uvedeným v Opakovanom upozornení zo dňa 27.6.2022).

26. V texte Opakovaného upozornenia zo dňa 27.6.2022 chýba konkretizácia splátky, ktorou splátkou sa žalovaný dostal do omeškania so splácaním svojho záväzku (obsah textu je všeobecný).

S poukazom na uvedené, žalovaný z obsahu uvedeného písomného Opakovaného upozornenia zo dňa 27.6.2022 nemohol vedieť, ktorou splátkou sa dostal do omeškania so splácaním dlhu pre obsahovú všeobecnosť upozornenia.

27. Žalobca v presvedčení, že žalovaný riadne a včas nereagoval na písomné Opakované upozornenie zo dňa 27.6.2022 (t.j. nesplatil dlh uvedený v upozornení), písomnou Výzvou na predčasné splatenie úveru zo dňa 30.06.2022 zosplatal žalobca predmetný úver a s poukazom na vyššie uvedené vyzval žalovaného, aby celý dlh na úvere vo výške 4.768,50 € s prísl. v zmysle výzvy splatil bezodkladne.

28. Pri písomnej Výzve na predčasné splatenie úveru zo dňa 30.8.2022 žalobcu je potrebné konštatovať, že ani výzva zo dňa 30.8.2022 neobsahuje špecifikácia konkrétnej splátky/splátok, pre ktoré došlo alebo malo dôjsť k zosplateniu celého dlhu so spotrebiteľskej zmluvy žalovaným. Inak povedané obsah uvedenej listiny je všeobecný.

29. V tejto súvislosti a s poukazom na dôvody uvedené vo vyššie uvedenom náleze Ústavného súdu SR, súd poukazuje na rozhodnutie Krajského súdu v Žiline vo forme rozsudku pod č.k. 6CoCsp/14/2023 zo dňa 29.6.2023, ktorý rozsudok Krajského súdu Žilina rieši otázku obsahovej náležitosti zosplatenia či nezosplatenia nároku so spotrebiteľskej zmluvy.

30. K obsahu uvedeného je potrebné uviesť (čo platí aj pre toto konanie), že vyššie uvedené písomnosti žalobcu sú právnymi úkonmi žalobcu, ktoré právne úkony žalobcu smerujú k vzniku, zmene alebo zániku práv a povinností, ktoré sa s takýmto prejavom spájajú.

31. Pokiaľ sú takéto právne úkony v zmysle § 37 OZ neurčité a nezrozumiteľné, sú neplatné.

32. Pokiaľ z obsahu vyššie uvedeným právnym úkonom nedokáže ani žalovaný a ani súd zistiť, s ktorou konkrétnou splátkou sa dostal žalobca do omeškania a pre ktorú konkrétnu splátku žalobca zosplatal nárok so zmluvy, je takýto právny úkon neplatný, ktorého následkom je nezosplatenie nároku žalobcu.

33. Keďže súd zistil vyššie uvedený skutkový stav (zákonné nezosplatenie nároku žalobcu so spotrebiteľskej zmluvy v žalovanej sume), ďalšími skutočnosťami so strany žalobcu alebo žalovaného (bezúročnosťou a bezpoplatkovosťou, popr. iné) úveru sa súd ďalej nezaoberal a žalobu žalobcu ako nedôvodnú z a m i e t o l .

34. Podľa § 262 ods. 1/ CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 255 ods. 1/,2/ CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

Vzhľadom na vyššie uvedené zákonné ustanovenie a skutočnosť, že si trovy konania neuplatnila žiadna strana sporu, nebolo preukázané zavinenie strán konania na zastavení konania, súd o trovách konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

35. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenie a priznal žalovanému trovy konania vo výške 100% tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ustanovenia § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa ustanovenia § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.