

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 29Csp/111/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119209848
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Vlčková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119209848.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobkyne: Y. A., Q.. XX.X.XXXX, U. X. XX, XXX XX R., proti žalovanému: Endepro, s.r.o., v likvidácii, s.r.o., IČO: 35 805 731, so sídlom Ružinovská 42, 821 01 Bratislava - mestská časť Ružinov, za účasti osobitného subjektu na strane žalobkyne Združenie Brániť sa oplatí - BSO, IČO: 42 379 083, so sídlom Potočná 37, 080 01 Prešov, o zaplatenie primeraného finančného zadosťučinenia, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Nárok na náhradu trov konania stranám sporu, ako aj osobitnému subjektu nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa pôvodne žalobou doručenou súdu dňa 9.11.2016 pod sp. zn. 29Csp/153/2016 voči žalovanému domáhala vydania bezdôvodného obohatenia vo výške 693,79 € s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne od 11.8.2015 do zaplatenia, ako aj zaplatenia primeraného finančného zadosťučinenia vo výške 693,79 €.

2. Rozsudkom zo dňa 22.5.2018 súd prvej inštancie výrokom I. zamietol návrh žalovaného na prerušenie konania; výrokom II. uložil žalovanému povinnosť vydať žalobkyni bezdôvodné obohatenie vo výške 693,79 € s 5 % úrokom z omeškania ročne od 15.12.2016 do zaplatenia; výrokom III. v prevyšujúcej časti žalobu o vydanie bezdôvodného obohatenia zamietol; výrokom IV. žalobu o primerané finančné zadosťučinenie vylúčil na samostatné konanie; výrokom V. určil, že zmluvná podmienka v zmluve o spotrebiteľskom úvere č. 611658687 z 8.1.2015 - poplatok za garantovanú službu je neprijateľnou zmluvnou podmienkou; výrokom VI. určil, že zmluvná podmienka v zmluve o poskytnutí služby Komfort úveru č. 611658687 z 8.1.2015 v bode 1.2 je neprijateľnou zmluvnou podmienkou; výrokom VII. priznal žalobkyni nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 % a výrokom VIII. priznal osobitnému subjektu nárok na náhradu trov konania voči žalovanému taktiež v rozsahu 100 %.

3. KS v Prešove uznesením zo dňa 28.3.2019 pod sp. zn. 17Co/145/2018 odmietol odvolanie žalovaného proti výroku I. a IV.; vo vzťahu k výrokom II., V., VI., VII. a VIII. pripustil späťvzatie žaloby, zrušil v tomto rozsahu prvoinštančný rozsudok a konanie zastavil; v rozsahu späťvzatia zastavenia konania žalobkyni ani osobitnému subjektu náhradu trov konania nepriznal; žalobkyni a osobitnému subjektu nárok na náhradu trov odvolacieho konania voči žalovanému v rozsahu zamietnutia odvolania nepriznal; zmenil výroky prvoinštančného rozsudku VII. a VIII. vo vzťahu k zamietnutiu žaloby o vydanie bezdôvodného obohatenia tak, že v tomto rozsahu žalovanému nárok na náhradu trov konania ani trov odvolacieho konania voči žalobkyni nepriznal.

4. V odôvodnení rozhodnutia uviedol, že podaním zo dňa 4.2.2019 žalobkyňa súdu oznámila, že došlo medzi stranami sporu k dohode o mimosúdnom urovaní, a preto podanú žalobu na OS Prešov dňa

9.11.2016 vedenú pod sp. zn. 29Csp/153/2016 berie v celom rozsahu späť. Ako prílohu predložila podpísanú dohodu o urovnaní.

5. Žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil a navrhol o trovách rozhodnúť tak, že žiadnemu z účastníkov neprizná náhradu trov konania.

6. Osobitný subjekt na strane žalobkyne odvolaciemu súdu oznámil, že bol oslovený, aby informoval žalobkyňu o možnosti uzatvoriť dohodu o urovnaní za dohodnutých podmienok, s ktorou ona súhlasila.

7. Na základe uvedeného odvolací súd rozhodol podľa § 370 CSP.

8. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.5.2019.

9. Rozsudok súdu prvej inštancie zo dňa 22.5.2018 pod sp. zn. 29Csp/153/2016 vo výroku IV., ktorým bola žaloba o primerané finančné zadosťučinenie vylúčená na samostatné konanie nadobudol právoplatnosť dňa 24.7.2018 a je t. č. vedená pod sp. zn. 29Csp/111/2019.

10. Žalobkyňa podaním doručeným súdu dňa 18.6.2019 uviedla, že na podanom návrhu na zaplatenie primeraného finančného zadosťučinenia vo výške 693,79 € s poukazom na uzatvorenú mimosúdnu dohodu o urovnaní so žalovaným dňa 1.2.2019 netrvá, a preto žiada konanie zastaviť.

11. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

12. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

13. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

14. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

15. Podľa § 256 ods. 2 CSP, ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

16. Keďže žalobkyňa zobrala žalobu späť o zaplatenie primeraného finančného zadosťučinenia vo výške 693,79 € v plnom rozsahu späť pred začatím pojednávania vo veci samej z dôvodu uzatvorenia mimosúdnej dohody o urovnaní sporu so žalovaným dňa 1.2.2019, súd konanie postupom podľa § 144 - § 146 CSP zastavil.

17. O trovách konania rozhodol postupom podľa § 256 CSP tak, že nárok na náhradu trov konania stranám sporu, ako aj osobitnému subjektu nepriznal z dôvodu uzatvorenia dohody o mimosúdnom urovnaní sporu po začatí konania vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).