

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 12Em/1/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313225206
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4313225206.2

Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci oprávneného: S., proti povinnej: J. o výkon rozhodnutia ohľadne maloletej C., v konaní zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený (otec maloletej) dňa 13.12.2013 doručil Okresnému súdu Levice návrh na nariadenie výkonu rozsudku Okresného súdu Levice č.k.9C/127/2011-31 zo dňa 16.12.2011, ktorým bolo manželstvo oprávneného a povinnej rozvedené, mal. C. bola zverená do osobnej starostlivosti matky, otec (oprávnený) bol zaviazaný platiť na maloletú výživné vo výške 100 eur mesačne a zároveň súd schválil rodičovskú dohodu o úprave styku oprávneného s maloletou.

2. Matka maloletej podala však opätovný návrh na zmenu styku oprávneného s maloletou. O tomto návrhu rozhodol Okresný súd Levice rozsudkom č.k. 9P/79/2012-33 zo dňa 15.3.2013 tak, že návrh matky zamietol. Voči predmetnému rozsudku podala matka maloletej odvolanie, avšak Krajský súd v Nitre potvrdil rozsudok Okresného súdu Levice. Matka podľa vyjadrení otca však vôbec nerešpektovala schválenú rodičovskú dohodu, a preto oprávnený podal návrh na výkon súdneho rozhodnutia.

3. Dňa 17.6.2019 oprávnený zaslal súdu oznámenie, v ktorom uviedol, že netrvá na podanom návrhu na výkon rozhodnutia a žiada súd aby konanie zastavil, nakoľko je neúčelné.

4. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 391 CMP o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

6. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 395 ods. 1, 2 CMP ak § 396 neustanovuje inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti. (2) Právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované.

8. Na základe oznámenia oprávneného súd rešpektujúc jeho dispozičné oprávnenie konanie o výkon rozhodnutia zastavil a o náhrade trov konania rozhodol súd v súlade s § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.