

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 19P/61/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2318205054  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Táňa Šefčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2318205054.4

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. F., nar. XX.XX.XXXX, v pestúnskej starostlivosti manželov G.: 1/ W., nar. XX.XX.XXXX a 2/ I., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom C. XXXX/X, N., v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov - matky: Z. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXX/XX, Z., a otca: v rodnom liste neuvedený, za účasti Okresnej prokuratúry Galanta, o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Účastníci nemajú nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Tunajší súd uznesením č.k. 21P/66/2018-16 zo dňa 30.05.2018 začal z úradnej moci konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti.
2. Rozsudkom č.k. 22P/178/2018-138 zo dňa 14.05.2019, právoplatným dňa 27.05.2019, tunajší súd zveril maloleté dieťa do pestúnskej starostlivosti.
3. Podľa § 23 C.m.p., ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.
4. Konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti je konaním vo veciach starostlivosti o maloletých podľa § 111 a nasl. C.m.p.. Ide o konanie, ktoré možno začať aj bez návrhu podľa § 23 C.m.p.. Vzhľadom na závažnosť takého rozhodnutia súdu akým je nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom, musí súd zohľadniť všetky okolnosti daného prípadu. Nakoľko však maloleté dieťa bolo zverené do pestúnskej starostlivosti, pričom pestúnska starostlivosť má prednosť pred ústavnou starostlivosťou, súd mal za to, že odpadol dôvod na ďalšie konanie ohľadne ústavnej starostlivosti, preto súd konanie vo veci zastavil. Takéto rozhodnutie je v záujme maloletého dieťaťa.
5. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. a) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitosti podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).