

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 2T/4/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319010044
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1319010044.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Romanom Fittom podľa § 353 ods. 1) Trestného poriadku, v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 21.06.2019 takto

rozhodol:

O. I., E.. XX.XX.XXXX K. E., I. XXX, J.,

sa uznáva za vinného , že

dňa 16.10.2017 v Chorvátskom Grobe uzatvoril ako zhotoviteľ s objednávateľom U.. Š. G. písomnú zmluvu o dielo, na základe ktorej sa O. I. zaviazal vykonať zateplenie rodinného domu vo výmere 265m² nachádzajúceho sa na I. Q. K. T. M. , Č. K. v termíne od 19.10.2017 do 30.11.2017 v dohodnutej cene diela vo výške 10.800,- €, pričom O. I. si dňa 16.10.2017 od U.. Š. G. vyžiadal zaslanie zálohovej platby na nákup zatepľovacieho materiálu na realizáciu predmetného diela vo výške 6.900,- € na bankový účet vedený v Tatra banke , a.s. , ktorého vlastníčkou je J. I. , dcéra obvineného, na základe čoho U.. Š. G. dňa 17.10.2017 uhradil v prospech tohto bankového účtu sumu vo výške 6.900,- €, pričom obvinený O. I. do dnešného dňa žiadny materiál nekúpil , neuskutočnil žiadne stavebné práce a peniaze na kúpu materiálu si ponechal pre vlastnú potrebu , čím takto spôsobil poškodenému U.. Š. G. , E.. XX.XX.XXXX, J. I. J. T. XX, Bratislava škodu vo výške 6.900,- € ,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona .

Podľa § 44 Tr. zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona vzhľadom na trest , ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 12.03.2018 sp. zn. 3T 6/2018 právoplatný dňa 12.03. 2018 , ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov , nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obvineného zaväzuje k náhrade škody voči poškodenému U.. Š. G. , E.. XX.XX.XXXX J. I. J. T. XX, I., vo výške 6.900,- €.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).