

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/122/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116011661
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3116011661.12

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou na hlavnom pojednávaní v Trenčíne dňa 20. júna 2019 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní

1/ D. L., nar. XX.XX.XXXX v B., bytom N. nad H., O. číslo XXX/XX, toho času Ústav na výkon trestu odňatia slobody Ilava,
2/ N. G., nar. XX.XX.XXXX v E. F., bytom D. R., 8. mája XXX/X,

sa uznávajú za viných, že

1: obžalovaná N. G. dňa 10.06.2015 po predchádzajúcej dohode s obžalovaným D. L. v presne nezistenom čase v popoludňajších hodinách, vstúpila do bytu poškodeného A. R., na jeho pozvanie s ním požívala alkoholické nápoje, až do doby keď poškodený pod vplyvom alkoholu zaspal, čoho využil obžalovaný D. L. vstúpil do bytu, tento prehľadal, a z haly na policičke pod televízorom z obalu na OVO odcudzil 9 ks 100,- € bankoviek, ktoré mal poškodený v obálke, po čom obaja opustili byt, čím poškodenému A. R., bytom F., H. XXX/X spôsobili škodu vo výške 900,-€,

2: obžalovaný D. L. dňa 09. 06. 2016 v denných hodinách v byte na adrese F., H. XXX/X pristúpil k poškodenému A. R., ktorý sedel v kresle a zhováral sa s treťou osobou a z kresla zobral peňaženku, ktorú mal poškodený pri sebe, vybral z nej finančnú hotovosť 200,- Eur, ktorú si ponechal, peňaženku odhodil a z bytu odišiel, pričom bol rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica číslo OT 59/2015 zo dňa 01.10.2015 právoplatným dňa 01.10.2015 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2, písmeno f, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

t e d a

obžalovaný D. L. v bode 1. rozsudku si spoločným konaním s obžalovanou N. G. prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bode 2. rozsudku si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, obžalovaná N. G. si v bode 1. rozsudku spoločným konaním s obžalovaným D. L. prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný D. L. v bode 1. rozsudku spolupáchateľstvom spáchaný prečin krádeže podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 Trestného zákona, a v bode 2.

rozsudku prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c), odsek 3 písmeno b)
Trestného zákona,

obžalovaná N. G. v bode 1. rozsudku spolupáchateľstvom spáchaný prečin
krádeže podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j ú

u obžalovaného D. L. podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože pokladá trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne sp. zn. 2T 31/2018 zo dňa 28. 03. 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21. 09. 2018 na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

U obžalovanej N. G. podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože pokladá trest uložený jej trestným rozkazom Okresného súdu Žilina, sp. zn. 36T 34/2017 zo dňa 30. 06. 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť u obžalovanej dňa 26. 09. 2017 na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže prokurátor a obžalovaní sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva na podanie odvolania.

obžalovaný D. L.n v bode 1. rozsudku si spoločným konaním s obžalovanou N. G. prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bode 2. rozsudku si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
obžalovaná N. G. si v bode 1. rozsudku spoločným konaním s obžalovaným D. L. prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie proti tomuto rozsudku nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.