

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 27Ek/612/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119269909
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Labuda
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119269909.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 35 724 803, prav. zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 36 613 843, proti povinnému A. G., U.. XX.XX.XXXX, F. R. T. XX/A, XXX XX T. o vymoženie 26,31 Eur s prísl., o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie dňa 15.04.2019 domáhal od povinného vymoženiu 26,31 Eur s prísl., na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Trnava, č. k. 10C/73/2016 - 98 zo dňa 05.09.2017. Poverením zo dňa 03.05.2019 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Soňu Majkútovu, ktorá ju vedie pod spisovou značkou 105Ex 242/19.

2. Súdny exekútor postúpil súdu na rozhodnutie návrh povinného na zastavenie exekúcie dňa 13.06.2019. Povinný po doručení upovedomenia o začatí exekúcie dňa 17.05.2019 podal návrh na zastavenie exekúcie dňa 29.05.2019. Súd z predložených listinných dôkazov a to fotokópie doručky preukazujúcej doručenie upovedomenia o začatí exekúcie povinnému zistil, že návrh na zastavenie exekúcie podal povinný v zákonnej 15-dňovej lehote.

3. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že exekúciu považuje od začiatku za neplatnú z dôvodu, že na základe rozsudku vydaného dňa 05.09.2017 Okresným súdom Trnava uhradil sumu 26,31 Eur v určenom termíne a ako prílohu zasiela kópiu rozsudku a doklad o zaplatení. Povinný ďalej uviedol, že zasiela aj doklad o úhrade zo dňa 16.01.2019 kedy bola uhradená suma 75,20 Eur na základe, ktorej mu bola doručená listina, v ktorej bola pohľadávka uzatvorená. Suma bola uhradená na základe telefonátu a listina, ktorú zasiela je jediný dôkaz, iné listiny mu neboli doručené. Číslo exekúcie nebolo v listine uvedené.

4. Oprávnený vo svojom vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uviedol, že povinný vo svojom vyjadrení uviedol že svoj dlh uhradil a zároveň priložil ako dôkaz doklad o úhrade. Z predložených dokumentov vyplýva, že povinný hradil síce na účet oprávneného, ale pod zlým VS: 1176966601. Oprávnený pre predmetnú vec eviduje VS: 9004523069 uvedenom aj v návrhu na vykonanie exekúcie. Platby, ktoré povinný hradil boli zarátané na iný dlh. Oprávnený preto v zmysle uvedeného aj naďalej trvá na exekúcii a nesúhlasí s jej zastavením.

5. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

7. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

8. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

9. Súd uvádza, že preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v platnom znení a taktiež sa oboznámil s vyjadrením oprávneného.

10. Exekučným titulom v tomto konaní je právoplatné a vykonateľné rozhodnutie - rozsudok Okresného súdu Trnava, č. k. 10C/73/2016 - 98 zo dňa 05.09.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.10.2017 a vykonateľnosť dňa 07.10.2017. Povinný spolu s návrhom na zastavenie exekúcie predložil dva doklady o úhrade s VS: 1176966601. Oprávnený vo svojom vyjadrení k návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že úhrady od povinného eviduje, avšak boli zaslané pod zlým VS: 1176966601, a teda platby boli započítané k inému dlhu.

11. Súd mal z dôkazov predložených oprávneným a na základe prílohy k zmluve o postúpení pohľadávok medzi postupcom Slovak Telekom, a.s. a postupníkom EOS KSI Slovensko, s.r.o. zo dňa 20.11.2014 za preukázané, že povinný má voči oprávnenému pohľadávku pod VS: 9004523069 vymáhanú v tomto exekučnom konaní. Oprávnený eviduje ešte ďalšiu pohľadávku pod VS: 1176966601. Doklady o úhrade, ktoré povinný priložil spolu s návrhom na zastavenie exekúcie, preukazujú úhradu pohľadávky pod VS: 1176966601, teda inej pohľadávky ako tej, ktorá je vymáhaná v tomto exekučnom konaní a ktorá oprávnenému vyplýva z exekučného titulu.

12. Povinný síce preukázal dokladmi o úhrade platby v prospech oprávneného avšak platby vykonané povinným boli priradené v zmysle uvedeného variabilného symbolu na odlišnú pohľadávku oprávneného. Súd skúmal návrh na vykonanie exekúcie spolu s exekučným titulom a mal nesporne za preukázané, že ku dňu začatia exekúcie si povinný povinnosť uvedenú vo výroku exekučného titulu nesplnil. Z uvedeného vyplýva, že exekučné konanie a aj exekúcia sa teda začali dôvodne. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal žiadne skutočnosti odôvodňujúce právny záver o zániku tohto vymáhaného nároku, o zrušení exekučného titulu, ani o skutočnostiach brániacich vymáhateľnosti exekučného titulu, pričom neexistuje ani dôvod zastavenia exekúcie podľa osobitného predpisu a súd podaný návrh na zastavenie exekúcie považuje za nedôvodný.

13. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že tu nie je dôvod zastavenia exekúcie, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.