

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 63EK/321/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119233324
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Gorej
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119233324.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: BPC AUTO, s.r.o., IČO.: 44 854 986, so sídlom Wolkrova 9, 851 01 Bratislava, v zastúpení JUDr. Ľudmila Jurčová, so sídlom advokátskej kancelárie: Michalská 9, 811 01 Bratislava-Staré Mesto, proti povinnému: REDIMO, s.r.o., IČO.: 46 509 852, so sídlom Píniová 12, 821 07 Bratislava v zast. JUDr. Milan Ficek, advokát s.r.o., so sídlom advokátskej kancelárie Žilinská 14, 811 05 Bratislava o vymoženie sumy vo výške 2.213,19 Eur s prísl., o návrhu na zastavenie exekúcie zo strany povinného, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu voči povinnému podľa ust. § 61k ods.1 písm. d) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.

II. Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Ivanovi Lutterovi, Exekútorový úrad Bratislava, priznáva náhradu trov exekúcie vo výške 264,22 Eur na úhradu, ktorých zaväzuje povinného v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, ktorý bol konajúcemu súdu doručený dňa 13.02.2019, domáhal od povinného vymoženiu sumy vo výške 2.213,19 Eur - istiny s príslušenstvom a to na základe exekučného titulu, ktorým je platobný rozkaz Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 8Up/571/2018 zo dňa 03.09.2018, (ďalej len „exekučný titul zo dňa 03.09.2018“) pričom exekučný titul zo dňa 03.09.2018 nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 05.10.2018.

2. Konajúci súd následne vo veci 63EK/321/2019, IČS.: 6119233324.1, vydal dňa 20.03.2019 Poverenie č. ECLI:SK:OSBB:2019:6119233324.1, ktorým dňa 20.03.2019 poveril vykonaním predmetnej exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ivana Luttera, IČO.: 30 799 783 so sídlom Exekútorského úradu Longobardská 1301/27, 851 10 Bratislava.

3. V priebehu exekúcie bol súdnemu exekútorovi dňa 08.04.2019 doručený návrh povinného na zastavenie exekúcie, označený ako „Návrh na zastavenie exekúcie“ zo dňa 08.04.2019 (ďalej len „Návrh na zastavenie exekúcie“). V uvedenom Návrhu na zastavenie exekúcie povinný okrem iného uvádza, že „celá istina, teda suma vo výške 2.213,19 Eur však bola oprávnenému splatená poslednou čiastkovou platbou vo výške 1.000,00 Eur dňa 04.09.2018. Túto skutočnosť preukazujú aj priložené výpisy z účtu povinného s vyznačenými platbami v prospech oprávneného. Celá istina bola teda oprávnenému zo strany povinného uhradená v plnom rozsahu ešte pred nadobudnutím právoplatnosti a vykonateľnosti predmetného platobného rozkazu. Z tohto dôvodu oprávnený nepostupoval správne, keď si v rámci exekučného konania žiada aj istinu. Rovnako nepostupoval správne ani v prípade úrokov z omeškania, keď čiastočne úhrady povinného nezohľadnil pri ich výpočte. Ak teda oprávnený opäť žiada istinu, ktorá už bola zaplatená, mohlo by vymožením tejto sumy dôjsť úmyselnému bezdôvodnému obohateniu, nakoľko suma ktorú by oprávnený prijal ako plnenie, by bola na základe právneho titulu, ktorý odpadol. Ukončením exekúcie vymožením tejto sumy by došlo k neobnoviteľnému stavu, nakoľko po ukončení exekúcie obnovenie pôvodného stavu nie je možné. Problém by nastal práve v prípade ak by sa exekúcia

ukončila vymožením pohľadávky na podklade takéhoto exekučného titulu, ktorý ním od počiatku nemal byť. Došlo by tým k neobnoviteľnému stavu (po ukončení exekúcie obnovenie pôvodného stavu nie je možné) a vzniku škody práve na majetku povinného subjektu. Inak povedané z nepráva nie je možné založiť právo. (KS BA 14Co/322/2012).

4. Povinný v Návrhu na zastavenie exekúcie ďalej uviedol, že „nakoľko istina bola v celom rozsahu splatená už 04.09.2018, nie je možné požadovať úroky z omeškania po tomto dátume. Rovnako je pri určovaní úrokov z omeškania potrebné zohľadniť čiastkové platby povinného na účet oprávneného. Preto je výpočet úrokov z omeškania potrebné upraviť nasledovne: úrok z omeškania vo výške 9,00% ročne zo sumy 2.973,83 Eur od 28.02.2017 do 13.03.2017, úrok z omeškania vo výške 9,00% ročne zo sumy 2.313,19 Eur od 14.03.2017 do 11.01.2018, úrok z omeškania vo výške 9,00% ročne zo sumy 2.213,19 Eur od 12.01.2018 do 08.06.2018, úrok z omeškania vo výške 9,00% ročne zo sumy 2.113,19 Eur od 09.06.2018 do 04.07.2018, úrok z omeškania vo výške 9,00% ročne zo sumy 2.000,00 Eur od 05.07.2018 do 30.08.2018, úrok z omeškania vo výške 9,00% ročne zo sumy 1.000,00 Eur od 31.08.2018 do 04.09.2018. Vzhľadom na to tak, má povinný uhradiť úroky z omeškania v sume 304,21 Eur a nie v sume 420,00 Eur ako to vyčíslil súdny exekútor. Navrhujeme preto, aby súd aj v časti úrokov z omeškania, ktoré sú požadované nad rámec vyššie uvedeného, exekúciu zastavil. Na základe vyššie uvedeného, preto žiadame aby súd exekúciu v časti zaplatenej istiny vo výške 2.213,19 Eur zastavil a rovnako, aby zastavil exekúciu aj v časti sumy 115,79 Eur, ktorá je rozdielom skutočnej sumy z titulu úroku z omeškania (304,21 Eur) a sumy požadovanej oprávneným (420 Eur). Rovnako žiadame aby oprávnený v tejto časti nahradil povinnému trovy konania.“

5. Súdny exekútor okrem Návrhu na zastavenie exekúcie a iných listín predložil súdu vyjadrenia oprávneného zo dňa 10.04.2019 a vyjadrenie zo dňa 23.04.2019 v ktorých oprávnený vzal návrh na vykonanie exekúcie postupne v celom rozsahu späť. Oprávnený vo vyjadrení zo dňa 10.04.2019 okrem iného uviedol, že „dovoľujeme touto cestou oznámiť, že zo strany povinného subjektu boli vykonané úhrady, ktoré boli zo strany nášho klienta priradené dodatočne: úhrada zo dňa 12.06.2018 vo výške 100,00 Eur započítaná na úhradu istiny oprávneného, úhrada zo dňa 06.07.2018 vo výške 113,19 Eur započítaná na úhradu istiny oprávneného, úhrada zo dňa 03.09.2018 vo výške 1.000,00 Eur započítaná na úhradu istiny oprávneného, úhrada zo dňa 06.09.2018 vo výške 1.000,00 Eur započítaná na úhradu istiny oprávneného. Na základe vyššie uvedenej skutočnosti oprávnený na podanom návrhu na vykonanie exekúcie v časti istiny netrvá, ale berie podaný návrh na vykonanie exekúcie v tejto časti späť.“ Vo vyjadrení zo dňa 23.04.2019 oprávnený okrem iného uviedol, že „dovoľujeme touto cestou oznámiť, že zo strany povinného subjektu boli vykonané úhrady, ktoré boli zo strany nášho klienta priradené dodatočne: úhrada zo dňa 18.04.2019 vo výške 16,50 Eur započítaná na úhradu poplatku za vydanie poverenia súdnemu exekútorovi, úhrada zo dňa 18.04.2019 vo výške 304,21 Eur započítaná na úhradu úrokov z omeškania, úhrada zo dňa 18.04.2019 vo výške 133,07 Eur započítaná na úhradu trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní, úhrada zo dňa 18.04.2019 vo výške 66,00 Eur započítaná na úhradu súdneho poplatku, úhrada zo dňa 18.04.2019 vo výške 241,20 Eur započítaná na úhradu trov právneho zastúpenia v súdnom konaní, úhrada zo dňa 18.04.2019 vo výške 40,00 Eur započítaná na úhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky. Na základe vyššie uvedenej skutočnosti oprávnený aj právny zástupca oprávneného považuje nárok povinného subjektu za uspokojený v plnom rozsahu v dôsledku čoho žiadame o odblokovanie účtov povinného subjektu.

6. Podľa ust. § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2),

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa ust. § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1, podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa ust. § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

9. Podľa ust. § 61l ods. 2 Exekučného poriadku, na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariadovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.

10. Podľa ust. §61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

11. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti exekúcii, ktorej účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Nie je opravným prostriedkom, ktorým by sa napádal exekučný titul. Je to procesný prostriedok, ktorým možno vyvolať začiatok incidenčného sporu o prípustnosť exekúcie. Smeruje proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu. Predmetom návrhu na zastavenie exekúcie preto môžu byť skutočnosti, ktoré nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu.

13. Exekučný súd teda v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie a návrh na zastavenie exekúcie proti exekúcii sa posudzuje v čase začatia exekučného konania, t.j. v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora. Povinný nemôže v návrhu na zastavenie exekúcie namietat' skutočnosti, ktoré vznikli pred vydaním exekučného titulu. Tieto skutočnosti mal namietat' v konaní základnom a ak tak opomenul, nie je mu poskytnutá ochrana v exekučnom konaní. Pokiaľ povinný nesúhlasil s vydaným rozhodnutím a považovala nárok oprávneného za nedôvodný, mal možnosť v zmysle poučenia podať proti nemu v stanovenej lehote odvolanie, kde by v rámci dokazovania mohol uplatniť všetky svoje námietky a výhrady k exekučnému titulu.

14. Konajúci súd dáva do pozornosti vyjadrenia oprávneného zo dňa 10.04.2019 a vyjadrenie zo dňa 23.04.2019, z ktorých jednoznačne vyplýva skutočnosť, že povinný uhradil pohľadávku oprávneného ku dňu 18.04.2019 v celom rozsahu čím oprávnený vzal návrh na vykonanie exekúcie v celom rozsahu späť. Z uvedeného dôvodu súd o návrhu povinného na zastavenie exekúcie rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku č. I tohto rozhodnutia.

15. Podľa ust. § 5 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017, Vyhlášky č. 68/2017 Z.z. Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky z 27. marca 2017, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, (ďalej len „Vyhláška č. 68/2017“), exekútorovi patrí odmena za a) výkon exekučnej činnosti: 1. pri exekúcii na peňažné plnenie, 2. pri exekúcii na nepeňažné plnenie.“

16. Podľa ust. § 6 Vyhlášky č. 68/2017, základom na určenie odmeny exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženého plnenia. To platí rovnako aj vtedy, ak ide o exekúciu na vymoženie výživného.

17. Podľa ust. §7 ods.1, 2 Vyhlášky č. 68/2017, odmena exekútora je 20 % zo základu na jej určenie. Ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, patrí exekútorovi odmena vo výške 10 % zo základu na jej určenie.

18. Podľa ust. § 21 ods.1 Vyhlášky č. 68/2017, exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

19. Podľa ust. § 22 ods.1, Vyhlášky č. 68/2017, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

20. Podľa ust. § 22 ods.2 Vyhlášky č. 68/2017, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

21. Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

22. Podľa ust. § 197 ods.1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

21. Podľa ust. § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

22. Podľa ust. § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

23. Podľa ust. § 199c ods.4 Exekučného poriadku, v ostatných prípadoch platí trovy exekútora povinný, a to splnením vymáhaného nároku alebo tým, že strpí ich uspokojenie zo svojho majetku podliehajúceho exekúcii.

24. Vo vzťahu k trovám exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ivana Luttera, súd uvádza, že k úhrade zostávajúcej pohľadávky oprávneného vo výške 800,98 Eur (t.j. úhrada vo výške 16,50 Eur započítaná na úhradu poplatku za vydanie poverenia súdnemu exekútorovi, úhrada zo dňa 18.04.2019 vo výške 304,21 Eur započítaná na úhradu úrokov z omeškania, úhrada zo dňa 18.04.2019 vo výške 133,07 Eur započítaná na úhradu trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní, úhrada zo dňa 18.04.2019 vo výške 66,00 Eur započítaná na úhradu súdneho poplatku, úhrada zo dňa 18.04.2019 vo výške 241,20 Eur započítaná na úhradu trov právneho zastúpenia v súdnom konaní, úhrada zo dňa 18.04.2019 vo výške 40,00 Eur započítaná na úhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky) povinným došlo dňa 18.04.2019 pričom lehota na podanie návrhu na zastavenie exekúcie márne uplynula dňa 10.04.2019. Keďže povinný uhradil zvyšnú časť pohľadávky oprávneného po uplynutí lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie patrí súdnemu exekútorovi podľa ust. §7 ods.1 Vyhlášky č. 68/2017 nárok na odmenu vo výške 20% zo základu na jej určenie ako aj náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60,00 Eur podľa ust. § 22 ods.1 Vyhlášky č. 68/2017. Keďže je súdny exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty podľa ust. § 197 ods. 2 Exekučného poriadku. Konajúci súd priznáva súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 264,22 Eur, ktoré pozostávajú z odmeny exekútora podľa §7 ods.1 Vyhlášky č. 68/2017 vo výške 160,19 Eur (t.j. 20% z vymoženého plnenie vo výške 800,98 Eur) z náhrady paušálnych výdavkov podľa ust. § 22 ods.1 Vyhlášky č. 68/2017 vo výške 60,00 Eur a z 20% DPH vo výške 44,03 Eur zo sumy 220,19 Eur.

25. Konajúci súd celkovo priznáva súdnemu exekútorovi JUDr. Ivanovi Lutterovi trovy exekúcie vo výške 264,22 Eur (vrátane DPH) na úhradu ktorých zaväzuje podľa ust. § 199c ods.4 Exekučného poriadku povinného tak, ako je to uvedené vo výroku č. II. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.