

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/69/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010693
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010693.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 21.06.2019 tento

rozhodol:

Obvinený :

Y. Y., narodený XX.XX.XXXX v N., trvale bytom S. č. XXX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

ako samostatne zárobkovo činná osoba konajúca v mene podnikateľského subjektu pod obchodným menom Y. Y., s miestom podnikania S. č. XXX, K.: XXXXXXXX,

- za obdobie mesiacov december 2015 až november 2016 v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov nezaplatil v termínoch splatnosti na účet Sociálnej poisťovne, pobočka Levice, splatné poistné na sociálne poistenie v sume 1796,95 EUR,

- za obdobie mesiacov december 2015 až november 2016 v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov nezaplatil v termínoch splatnosti Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s., splatné poistné na verejné zdravotné poistenie v sume 516,28 EUR,

- za zdaňovacie obdobie roku 2015 nezaplatil v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 361/2014 Z. z. o dani z motorových vozidiel v znení neskorších predpisov Daňovému úradu Nitra, pobočka Levice v termíne splatnosti daň z motorových vozidiel v sume 2231,94 EUR,

- a za obdobie mesiacov december 2015 až november 2016 nezaplatil v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov v termínoch splatnosti daň z pridanej hodnoty v sume 1103,25 EUR,

pričom splatnú daň, poistné na sociálne poistenie a na verejné zdravotné poistenie nezaplatil v termínoch splatnosti aj napriek tomu, že v rozhodnom období disponoval dostatkom finančných prostriedkov na ich úhradu,

t e d a

- vo väčšom rozsahu nezaplatil splatnú dňa, poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie,

t ý m s p á c h a l

- prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 125/2016 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 125/2016 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, // Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 6 / šesť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 20 / dvadsať / mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 69/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.