

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: VK-12C/25/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6223201047
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Orlai
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6223201047.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom JUDr. Zoltánom Orlaiom v spore žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, IČO: 47 232 480, proti žalovanému: P. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XX, XXX XX X.. Ž., o zaplatenie 95,88 Eur istiny s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 78,88 Eur, úhradu poštových sadzieb spojených s vymáhaním vo výške 2,10 Eur, pokutu vo výške 17,- Eur a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalobcovi sa proti žalovanému priznáva nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu.

odôvodnenie:

1. Podaným návrhom na vydanie platobného rozkazu sa žalobca domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 95,88 Eur, úhradu poštových sadzieb 2,10 Eur a trovy konania, a to všetko v lehote 15 dní od doručenia platobného rozkazu. V návrhu žalobca uviedol, že je aktívne vecne legitímovaný na podanie takejto žaloby podľa § 4 ods. 1 a § 10 ods. 5 zák. č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Ďalej uviedol, že žalovaný je zo zákona platiteľom úhrady za služby verejnosti podľa § 3 písm. a) zák. č. 340/2012 Z.z. vo výške 4,64 Eur s mesačnou periodicitou platenia úhrad. Vykonanou kontrolou zistil, že žalovaný ku dňu podania tohto návrhu nezaplatil úhradu za kontrolované obdobie od 01.07.2017 do 30.11.2018 vo výške 78,88 Eur. Písomnou výzvou zo dňa 21.01.2023 vyzval žalovaného na zaplatenie omeškanej úhrady a na zaplatenie poštových sadzieb súvisiacich s odoslaním výzvy vo výške 2,10 Eur. Nakoľko žalovaný nezaplatil úhradu a poštové sadzby do 30 dní od doručenia výzvy, je povinný v zmysle § 10 ods. 3 zák. č. 340/2012 Z.z. zaplatiť aj pokutu vo výške 17,- Eur.

2. Okresný súd Veľký Krtíš dňa 26.05.2023 pod č. k. 12C/25/2023-13 vydal platobný rozkaz, ktorým uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 95,88 Eur, úhradu poštových sadzieb spojených s vymáhaním vo výške 2,10 Eur, nahradiť mu trovy konania vo výške 16,50 Eur do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu, alebo aby v tej istej lehote podal odpor s vecným odôvodnením na tomto súde. Platobný rozkaz sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk, preto ho potom súd uznesením č. k. VK-12C/25/2023-29 zo dňa 31.08.2023 zrušil v celom rozsahu.

3. Pobyt žalovaného sa nepodarilo zistiť, preto bola žaloba s prílohami doručovaná žalovanému postupom podľa § 116 ods. 2. CSP. Oznámenie o podanej žalobe bolo zverejnené na úradnej tabuli súdu a webovej stránke súdu dňa 05.10.2023 a zvesené bolo dňa 20.10.2023. Žaloba sa považuje za doručенú po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie. Žalovaný bola následne vyzvaný vyjadrenie sa k žalobe v stanovenej lehote, pričom tento sa nevyjadril.

4. Hodnota sporu nepresahuje čiastku 1.000,- Eur, jedná sa o otázku jednoduchého právneho posúdenia a skutkové tvrdenia strán nie sú sporné. Súd ďalej postupoval v súlade s ustanovením § 297 CSP a pojednávanie na prejednanie sporu nenariadoval. Na úradnej tabuli a webovej stránke dňa 29.11.2023 oznámil súd miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku podľa § 219 ods. 3 CSP a dňa 09.01.2024 rozsudok verejne vyhlásil.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie podanou žalobou, listinnými dokladmi - Výzvou žalobcu, doručenkou, prehľadom predpisov a platieb z databázy žalobcu, potvrdením od Slovenskej pošty, a. s., pričom z vykonaného dokazovania súd zistil nasledovný skutkový stav:

6. Žalovaný je platiteľom úhrady za služby verejnosti v zmysle zák. č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Dňa 26.01.2023 žalobca doručil žalovanému písomnú výzvu na zaplatenie nedoplatkov vo výške 85,62 Eur (vrátane poštových sadziieb vo výške 2,10 Eur) na úhradách za služby verejnosti poskytované RTVS v lehote do 30 dní od doručenia predmetnej výzvy. Súčasťou obsahu výzvy je upozornenie, že pre prípad nezaplatenia úhrad v plnom rozsahu si žalobca uplatní nárok na súde spolu s pokutou vo výške 17,- Eur a súdnym poplatkom. Zároveň podľa výzvy vyplýva, že žalobca evidoval nedoplatok na úhradách za kontrolované obdobie od 15.11.2016 a do sumy nedoplatku bol zahrnutý predpis aj za mesiac 01/2023. Doručenie výzvy bolo preukázané obsahom doručky (č. l. 8), z ktorej vyplýva, že žalovaný prevzal doporučenú zásielku podanú žalobcom do vlastných rúk dňa 26.01.2023, ktorú skutočnosť potvrdil svojím vlastnoručným podpisom. Z prehľadu predpisov a platieb k osobe žalovaného súd mal preukázané, že za obdobie od 07/ 2017 do 12/2022 žalovaný mal predpísaných celkom 66 úhrad v sume 312,98 Eur, z ktorých zaplatil čiastku 227,36 Eur. Súd mal potvrdené, že žalovaný uskutočnil konkrétne úhrady za služby verejnosti v roku 2018 za obdobie 12/2018, roku 2019 za obdobie 01 - 12/2019, v roku 2020 za mesiace 01 - 12/2020, v roku 2021 za mesiace 01 - 12/2021, v roku 2022 za mesiace 01 - 12/2022. Výška nedoplatku žalobcom bola určená súčinom počtu neuhradených predpisov a sumy sadzby mesačnej úhrady v sume 4,64 Eur. Za kontrolované obdobie od 01.07.2017 do 30.11.2018 možno konštatovať, že žalovaný neuhradil platby vo výške 78,88 Eur (17 x 4,64 Eur) a poštové sadzby (2,10 Eur). Keďže žalovaný nezaplatil úhrady za služby verejnosti ani poštové sadzby v určenej lehote (do 30 dní od doručenia výzvy) žalobca zahrnul do žalovanej sumy čiastku 17,- Eur, ktorá zodpovedá pokute v zmysle § 10 ods. 3 zák. č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované RTVS.

7. Podľa § 3 písm. a) zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska; platiteľ úhrady je fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny v evidencií odberateľov elektriny v domácnosti, ako odberateľ domácnosti v odbernom mieste, pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome.

8. Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska; vyberateľom úhrady a príjemcom úhrady je Rozhlas a televízia Slovenska.

9. Podľa § 6 ods. 1, 2 zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska; platiteľ podľa § 3 písm. a) platí úhradu 4,64 Eur za každý jej začatý kalendárny mesiac. Platiteľ podľa § 3 písm. a), ktorý je evidovaný dodávateľom elektriny v evidencií odberateľov elektriny v domácnosti vo viacerých odberných miestach, platí úhradu len za jedno odberné miesto, ak vznik tejto skutočnosti oznámi a preukáže vyberateľovi úhrady podľa § 9 ods. 6 písm. c). Nárok na platenie úhrady len za jedno odberné miesto podľa ods. 1 vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci v ktorom platiteľ podľa § 3 písm. a) oznámil a preukázal vznik skutočností podľa ods. 1.

10. Podľa § 10 ods. 2, 3, 5 zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za službu verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska; ak vyberateľ úhrady zistí, že platiteľ je v omeškaní so zaplatením úhrady, je povinný ho písomne vyzvať do 60 dní od zistenia tejto skutočnosti na zaplatenie tejto úhrady a na zaplatenie poštovných sadziieb súvisiacich s odoslaním výzvy na zaplatenie úhrady. Ak platiteľ podľa § 3 písm. a) nezaplatí úhradu a poštovné sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy podľa ods. 2, platiteľ je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17,- Eur. Nárok na zaplatenie úhrady, s ktorou je platiteľ v omeškaní, pokuty podľa ods. 3 , 4 poštových sadziieb je povinný vyberateľ úhrady uplatniť na súde.

11. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákonov. Súd žalobu žalobcu považoval za dôvodnú v celom rozsahu. Zo zák. č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované RTVS a o zmene o zmene niektorých zákonov vyplýva, že žalobca je vyberateľom a príjemcom úhrady, ktoré podľa vyššie citovaného zákona je povinný uplatniť na súde vrátane pokuty a poštových sadzieb. Žalobcovi v zmysle § 4 ods. 1 citovaného zákona svedčí aktívna legitímácia v predmetnom spore. Na druhej strane žalovaný mal postavenie platiteľa úhrady (§ 3 písm. a) citovaného zákona), pretože je fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti ako odberateľ elektriny v domácnosti v odbernom mieste, pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome. Z prehľadu predpisov a platieb mal súd preukázané, že za obdobie od 07/2017 do 12/2022 žalovaný mal predpísaných celkom 66 úhrad v sume 312,98 Eur, z ktorých zaplatil čiastku 227,36 Eur. Súd mal potvrdené, že žalovaný uskutočnil konkrétne úhrady za služby verejnosti v roku 2018 za obdobie 12/2018, roku 2019 za obdobie 01 - 12/2019, v roku 2020 za mesiace 01 - 12/2020, v roku 2021 za mesiace 01 - 12/2021, v roku 2022 za mesiace 01 - 12/2022. Výška nedoplatku žalobcom bola určená súčinom počtu neuhradených predpisov a sumy sadzby mesačnej úhrady v sume 4,64 Eur. Za kontrolované obdobie od 01.07.2017 do 30.11.2018 možno konštatovať, že žalovaný neuhradil platby vo výške 78,88 Eur (17 x 4,64 Eur). Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd potom nárok žalobcu považoval za dôvodný pre zaplatenie sumy 78,88 Eur a preto žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi dlžnú sumu v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

12. Okrem dlžných úhrad si žalobca uplatnil nárok na zaplatenie zákonnej pokuty, ktorá je v danom prípade vo výške 17,- Eur v súlade s ustanovením § 10 ods. 3 zákona č. 340/2012 Z.z.. Žalobca vyzval žalovaného výzvou zo dňa 21.01.2023 na zaplatenie dlžných úhrad, čím si splnil svoju povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 10 ods. 2 cit. zákona, v zmysle ktorého, ak vyberateľ úhrady zistí, že platiteľ je v omeškaní so zaplatením úhrady, je povinný ho písomne vyzvať do 60 dní od zistenia tejto skutočnosti na zaplatenie tejto úhrady a na zaplatenie poštových sadzieb súvisiacich s odoslaním výzvy na zaplatenie úhrady. Výzvu si žalovaný prevzal dňa 26.01.2023. Pretože žalobca splnil zákonnú podmienku a žalovaný dlh neuhradil ani na základe výzvy žalobcu, preto je žalovaný povinný zaplatiť aj pokutu vo výške 17,- Eur a teda aj v tejto časti súd žalobe žalobcu vyhovel. Ďalej súd žalobe žalobcu vyhovel aj v časti o zaplatenie sumy 2,10 Eur titulom úhrady poštových sadzieb, súvisiacich s odoslaním výzvy na zaplatenie úhrady. Uvedené náklady poštového vznikli žalobcovi za zaslanie výzvy zo dňa 21.01.2023 a preto žalobca má nárok na ich náhradu s poukazom na ustanovenie § 10 ods. 2 cit. zákona.

13. O náhrade trov konania strán sporu súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP a § 262 ods. 1 CSP, žalobca mal vo veci plný úspech, preto mu potom súd priznal nárok na náhradu trov konania proti žalovanému v celom rozsahu s tým, že o výške náhrady trov rozhodne súd v zmysle § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia cestou Okresného súdu Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica a to písomne dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), (363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky, súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie

prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. CSP).

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.