

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 16Pc/6/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1719200352
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Bieliková
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1719200352.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II vo veci povinného: M. U., D.. XX.XX.XXXX, C. A. N., N. - S. proti oprávnenej: G. U., D.. XX.XX.XXXX, N. Y. XXX/XX, O., o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Povinný sa návrhom zo dňa 14.02.2019 postúpeným tunajšiemu súdu z Okresného súdu Pezinok dňa 30.04.2019 domáhal, aby súd zrušil vyživovaciu povinnosť k oprávnenej.
2. Súd lustráciou zistil, že medzi totožnými stranami prebiehalo na tunajšom súde pod sp. zn. 8Pc/8/2018 konanie s totožným predmetom, teda zrušením vyživovacej povinnosti povinného k oprávnenej.
3. Podľa § 226 C.s.p., právoplatnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia, ktorá spôsobuje záväznosť a zásadnú nezmeniteľnosť rozhodnutia.
4. Podľa § 227 ods. 1,2 C.s.p., doručený rozsudok, ktorý nemožno napadnúť odvolaním, je právoplatný. Ak proti rozsudku nemožno podať odvolanie, je právoplatný doručením.
5. Podľa § 230 C.s.p., ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.
6. Podľa § 161 ods. 1 C.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
7. Nakoľko súd zistil, že o zrušení vyživovacej povinnosti povinného k oprávnenej, bolo rozhodnuté v rámci právoplatne skončeného konania vedeného pod sp. zn. 8Pc/8/2018, rozsudkom č. k. 8Pc/8/2018-31 zo dňa 23.04.2019, súd v zmysle citovaných ustanovení nemôže pre prekážku rozhodnutej veci o podanom návrhu konať a rozhodovať znova, preto rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie zastavil.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.