

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 6C/73/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3618201898
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Štefčík
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2019:3618201898.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci žalobcu: F. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. M. XXX/XX, o nejasné podanie, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu zo dňa 19.12.2018 doručené Okresnému súdu Partizánske dňa 19.12.2018, doplnené podaniami zo dňa 11.02.2019, doručeným súdu dňa 11.02.2019, zo dňa 22.02.2019, doručeným súdu dňa 22.02.2019, zo dňa 31.05.2019, doručeným súdu dňa 31.05.2019, zo dňa 07.06.2019, doručeným súdu dňa 07.06.2019, zo dňa 10.06.2019, doručeným súdu dňa 10.06.2019, zo dňa 12.06.2019, doručeným súdu dňa 12.06.2019, zo dňa 17.06.2019, doručeným súdu dňa 17.06.2019, zo dňa 18.06.2019, doručeným súdu dňa 18.06.2019 o d m i e t a.

odôvodnenie:

(1) Žalobca doručil Okresnému súdu Partizánske dňa 19.02.2018 podanie, v ktorom uviedol, že žiada vyplatenie bolestného v sume 5.000€. Urguje vyrozumie ORPZ v Partizánskom.

(2) Vzhľadom na to, že uvedené písomné podanie bolo neúplné a nezrozumiteľné, uznesením sp. zn. 6C/73/2018 zo dňa 31.01.2019 súd vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia doplnil svoje podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou tak, ako uviedol vo výrokovej časti uznesenia, pretože bez doplnenia nie je možné v konaní pokračovať. Na vykonanie doplnenia súd žalobcovi určil lehotu 10 dní od doručenia uznesenia. Súd upozornil žalobcu, že ak v určenej lehote nebude jeho podanie doplnené v súlade uznesením a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd ho odmietne. Uznesenie sp. zn. 6C/73/2018 zo dňa 31.01.2019 bolo žalobcovi doručené dňa 11.02.2019, ako vyplýva z doručienky založenej v spise.

(3) Žalobca dňa 11.02.2019 doručil súdu podanie, v ktorom uviedol, že na odpoveď listom ÚV-SR v Bratislave zo dňa 28.12.2018 žiada 5.000€ ako bolestné.

(4) Žalobca dňa 22.02.2019 doručil súdu podanie, v ktorom uviedol, že urguje podanie, ktoré je vedené na OS Senica pod Sp. zn. Spr. 1670/10 a žiada o vyplatenie odškodného.

(5) Dňa 31.05.2019 žalobca doručil súdu urgenciu na MV-SR v Bratislave, v ktorej uviedol, že žiada o navrátenie majetku a odškodné, bolestné.

(6) Dňa 07.06.2019 žalobca súdu doručil podanie, v ktorom urgoval svoju urgenciu adresovanú MV SR v Bratislave N.č. KM -TO2-2018/4237 a žiadal o navrátenie majetku, vyplatenia pre rodinu odškodné a bolestné. Zároveň žiadal odškodné na opravu rodinného domu a oplotenía.

(7) Dňa 10.06.2019 žalobca doručil súdu podanie označené ako „Oznam“ v ktorom urgoval podanie OS Partizánske zo dňa 07.06.2019 č: 6C/73/2018-16.

(8) Dňa 12.06.2019 žalobca doručil súdu podanie označené ako „Na odpovedi MS SR v Bratislave“ v ktorom urgovoal žiadosť adresovanú Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky zo dňa 10.06.2019.

(9) Dňa 17.06.2019 žalobca doručil súdu podanie označené ako „Urgujem moje podanie v MV-SR v Bratislave“, z ktorého vyplýva zaslanie kópie dokladov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky.

(10) Prípisom zo dňa 28.05.2018, ktoré bolo žalobcovi doručené dňa 31.05.2019, súd vyzval žalobcu, aby v lehote 7 dní oznámil, či podanie zo dňa 11.02.2019 označené ako „žiadosť o vyplatenie bolestného“, podanie zo dňa 22.02.2019 označené ako „žiadosť o odškodné“ sú doplnením jeho podania zo dňa 19.12.2018 a či sa týkajú tej istej veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 6C/73/2018.

(18) Podľa § 129 ods. 1 až 4 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej ako „CSP“) ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

(19) Žalobca podal podanie vo veci samej (žalobu), ktoré nemá náležitosti riadnej žaloby, je nejasné, nezrozumiteľné a neúplné, nie je z neho zrejmé, čoho sa žalobca domáha tak, aby prípadné rozhodnutie vo veci samej bolo vykonateľné. Súd uznesením sp. zn. 6C/73/2018 zo dňa 31.01.2019 žalobcu vyzval, aby doplnil svoje podanie, pričom uviedol, aké náležitosti má žaloba obsahovať a upozornil žalobcu, že ak v určenej lehote nebude jeho podanie doplnené v súlade s uznesením a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd ho odmietne. Žalobca svoje písomné podania vo veci samej dopĺňal podaniami zo dňa 19.12.2018, zo dňa 11.02.2019, zo dňa 22.02.2019, zo dňa 31.05.2019, zo dňa 07.06.2019, zo dňa 10.06.2019, zo dňa 12.06.2019, zo dňa 17.06.2019, zo dňa 18.06.2019, pričom tieto podania boli rovnako nejasného a nezrozumiteľného obsahu. Preto súd vyzval žalobcu na oznámenie, či sú nasledujúce podania doplnením jeho podania zo dňa 19.12.2018 a či sa týkajú tej istej veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 6C/73/2018, pričom žalobca reagoval ďalšími podaniami, ktoré sú nezrozumiteľného a nejasného obsahu. Pre nedostatok podaní žalobcu nemožno podľa názoru súdu v konaní pokračovať, keďže podanie vo veci samej je nejasné, nezrozumiteľné a neúplné, nie je z neho zrejmé, čo ním žalobca sleduje, proti komu a na akom skutkovom základe a žalobca ani ďalšími podaniami doručenými tunajšiemu súdu ho neopravil tak, aby spĺňal všeobecné náležitosti podania a náležitosti žaloby vyplývajúce z ustanovení Civilného sporového poriadku. Preto súd toto podanie vo veci samej v súlade s § 129 ods. 3 CSP odmietol.

Poučenie:

Odvolanie je možné podať v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske. O podanom odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.