

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 18C/36/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3118206999
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Kvasnicová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3118206999.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou Mgr. Lenkou Kvasnicovou v právnej veci žalobcu AUTOCENTRUM AAA AUTO, a. s., so sídlom Panónska cesta 39, Bratislava, IČO 47918101, zastúpenému JUDr. Emíliou Kosibovou, advokátkou so sídlom Hraničná 13, Bratislava, proti žalovanému A. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y.. M. R. F. H./XX, Trenčín, o zaplatenie 1.174 eur s príslušenstvom a iné takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 1.174 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 383 eur od 18.10.2017 do zaplatenia, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca je p o v i n n ý vydať žalovanému motorové vozidlo zn. M. J. V. A F.: P a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Žalobcovi sa voči žalovanému p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o ktorých výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal zaplatenia sumy vo výške 1.174 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 383 eur od 18.10.2017 do zaplatenia proti jeho povinnosti vydať žalovanému motorové vozidlo zn. M. J. V. A F.: P a náhrady trov konania.

X. Súd na prejednanie veci nariadil na deň 24.06.2019 pojednávanie. Predvolanie bolo žalovanému riadne a včas doručené. Na pojednávanie sa nedostavil, pričom svoju neúčasť neospravedlnil a o odročenie pojednávania nepožiadaval. V predvolaní bol žalovaný poučený o následku nedostavenia sa na pojednávanie vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie.

3. Vzhľadom na neprítomnosť žalovaného na pojednávaní, navrhol žalobca rozhodnúť vec rozsudkom pre zmeškanie.

4. Podľa § 274 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), na pojednávaní rozhodne súd o žalobe podľa § 137 písm. a) na návrh žalobcu rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak
a) sa žalovaný nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní na pojednávanie bol žalovaný poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a
b) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

5. S poukazom na uvedené za splnenia zákonom stanovených podmienok pre vydanie rozsudku pre zmeškanie rozhodol súd v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením a žalobe v celom rozsahu vyhovel.

6. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

7. V danom prípade mal vo veci plný úspech žalobca, preto mu súd priznal náhradu trov konania v rozsahu 100 %, pričom o výške trov konania súd rozhodne po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením (§ 262 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie iba z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia, a to v lehote 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 132 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

-3-

18C/36/2018

Ak žalovaný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Ak žalovaný z ospravedliteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovaného tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie. Návrh môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel.