

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/95/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0019010390
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2019:0019010390.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - sudca pre prípravné konanie JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 23.06.2019 vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinený

F. A., nar. XX.XXX.XXXX v A., trvale bytom S. XX, okres Michalovce, bez pracovného pomeru,

je vinný, že

aj napriek tomu, že bol právoplatným rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Michalovce a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste zo dňa 02.03.2019 č. bloku 18096929 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zák.č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení ďalších zmien a doplnkov a to blokovou pokutou v sume 30€,

a aj napriek tomu, že bol právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo 17.05.2019 sp.zn. OT/71/2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.05.2019 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.f/Tr.zákona k trestu odňatia slobody v trvaní štyroch mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní dvanásť mesiacov, opätovne dňa 20.06.2019 v čase o 21,00 h v Michalovciach na ul. Humenská cesta v OC Kaufland sa dopustil krádeže tým spôsobom, že z predajnej plochy odcudzil tri fľaše 0,7l alkoholu zn. Metaxa a jednu fľašu zn. Red Bull, ktoré mal uložené v taške, pričom po prejdení pokladničnej zóny bez zaplatenia, bol prichytený pracovníkom SBS, čím pre poškodenú spoločnosť Kaufland SR, v.o.s., Trnavská cesta 41/A, 83104 Bratislava, spôsobil škodu vo výške 53,36€, avšak odcudzený tovar bol poškodenej spoločnosti vrátený,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f, ods.3 písm.b/ Tr.zákona,

za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods.3 Tr.zák. s použitím §§ 36 písm.l, 37 písm.m, 38 ods.2 Tr.zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.a/ Tr.zák. zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.