

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: OT/162/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319010829  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2319010829.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Katarínou Maniačkovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 348 ods. 1 Trestného poriadku dňa 23. júna 2019 takto

### r o z h o d o l :

rozhodol:

Obvinený: Y. I., nar. XX.XX.XXXX I. H., trvale bytom H.

je vinný, že

dňa 21.06.2019 v čase okolo 23:35 hod. na ceste III/1367 v obci H. G. pri miestnom cintoríne viedol ako vodič motocykel značky H. L. XXX V. s domácky vyrobenou tabuľkou evidenčného čísla G. XXX G. (neprihlásený motocykel dovezený zo zahraničia) a vykonanou lustráciou bolo zistené, že mu bolo rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ v Komárne, Okresného dopravného inšpektorátu zo dňa 19.11.2015, sp. zn. Q.-H.-Q.-K.-XXX/XXXX, právoplatným dňa 14.12.2015 uložená sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 48 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom nadobudnutia právoplatnosti označeného rozhodnutia, teda do 14.12.2019 a tiež mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Komárno zo dňa 29.12.2016, sp. zn. OT/82/2016, právoplatným dňa 10.01.2017 uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu vo výmere 4 rokov, teda do 24.05.2023,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 56 ods. 2 Trestného zákona na peňažný trest vo výške 1000 (tisíc) eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona mu súd pre prípad, že by výkon peňažného trestu bol úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 43 Trestného zákona k trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu vo výmere 5 (päť) rokov.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)