

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 1P/115/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623215685  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5623215685.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš JUDr. Katarínou Podhorcovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti A. B., nar. X. X. XXXX, C. B., nar. XX. X. XXXX, bytom ako matka, umiestnené v Centre pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, Hviezdoslavova 149, Liptovský Hrádok 033 01, IČO: 00 634 786, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, deti matky D. E., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom F. G., F. E. B., t. č. bytom B. XXX, G., a otca C. E., nar. X. X. XXXX, trvale bytom B. XXX, G., F. E. B., a vo veci starostlivosti o maloleté deti C. B., nar. X. XX. XXXX, a H. B., nar. X. X. XXXX, bytom ako matka, umiestnené v Centre pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, Hviezdoslavova 149, Liptovský Hrádok 033 01, IČO: 00 634 786, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, deti matky D. E., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom F. G., F. E. B., t. č. bytom B. XXX, G. a otca neuvedeného v rodnom liste, za účasti Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš, so sídlom A. X, E. B., v konaní o zrušení ústavnej starostlivosti a uloženie výchovného opatrenia a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

### rozhodol:

I. Súd zrušuje ústavnú starostlivosť nariadenú nad maloletými deťmi A. B., nar. X. X. XXXX, C. B., nar. XX. X. XXXX, C. B., nar. X. XX. XXXX, a H. B., nar. X. X. XXXX, uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 9P/157/2019-71 zo dňa 20. 5. 2020.

II. Súd zveruje maloleté deti A. B., nar. X. X. XXXX, C. B., nar. XX. X. XXXX, C. B., nar. X. XX. XXXX, H. B., nar. X. X. XXXX, počnúc od právoplatnosti rozsudku o zrušení ústavnej starostlivosti, do osobnej starostlivosti matky, ktorá je oprávnená maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach.

III. Otec je povinný prispievať na výživu každého maloletého dieťaťa, a to A. B., nar. X. X. XXXX, C. B., nar. XX. X. XXXX, C. B., nar. X. XX. XXXX, a H. B., nar. X. X. XXXX, v sumách po 50,- eur mesačne, vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky maloletých detí, počnúc od právoplatnosti rozsudku o zrušení ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi.

IV. Súd ukladá matke maloletých detí výchovné opatrenie – povinnosť podrobiť sa sociálnemu a odbornému poradenstvu na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš po dobu najdlhšie 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Súd začal konanie na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, ktorý poukázal na zánik dôvodov ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi z dôvodu zmeny pomerov na strane ich matky. Od júla 2022 boli maloleté deti nepretržite uvoľnené na pobyt do domácnosti matky D. E., t. j. do ich prirodzeného rodinného prostredia. Počas tohto obdobia s rodinou intenzívne pracovalo Centrum pre deti a rodiny Liptovský Hrádok aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Boli uskutočnené pravidelné prípadové konferencie za účasti spolupracujúcich subjektov, a to OSPODaSK, matky, CDR, Základnej školy Važec, Obce Važec, Nízkoprahovej sociálnej služby pre deti a rodiny Važec. Pobyt maloletých detí v rámci domáceho prostredia prebehli bez výraznejších problémov, matka s manželom spolupracovali na riešení vzniknutých problémov a majú záujem o zverenie maloletých detí do starostlivosti matky. Deti majú ku matke kladný vzťah, svojho nevlastného otca rešpektujú, chcú aj naďalej zotrvať v tomto prostredí. V školskom roku 2022/2023 navštevujú Základnú školu vo Važci. Matka žije s manželom I. E. v spoločnej domácnosti na adrese B. XXX. Okrem maloletej A., C., C. a H. vychovávajú svojich ďalších 5 detí – J. E., nar. X. X. XXXX, I. E., nar. X. X. XXXX, C. E., nar. XX. X. XXXX, K. E., nar. XX. X. XXXX, a B. E., nar. XX. X. XXXX. Vzťahy medzi súrodencami sú dobré. Matka a jej manžel majú k maloletým deťom pozitívny vzťah, deti manžela matky rešpektujú. Rodina obýva drevený príbytok v rámci obecnej časti Dolinka. Dom pozostáva z troch izieb, zariadený je potrebným nábytkom. Hygiena domácnosti je vzhľadom k obývanej lokalite dostatočná. Príjem rodiny zabezpečuje manžel matky príjmom z príležitostných prác ako pomocná pracovná sila v stavebníctve, vykonávaných prevažne v Českej republike, a poberaním prídavkov na päť detí E., tiež rodičovského príspevku na maloletého K.. Skutočnosť, že matka poskytuje maloletým deťom primeranú starostlivosť, vyplýva z viacerých správ Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok a Orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Liptovský Mikuláš. Z obsahu záveru hodnotiacej správy CDR Liptovský Hrádok zo dňa 12. 6. 2023 vyplýva, že maloleté deti sú dlhodobo uvoľnené do starostlivosti matky a nevlastného otca I. E.. Deti sa plne adaptovali na domáce prostredie a na prostredie školy. Matka a jej manžel vyjadrili súhlas so zotrvaním maloletých detí v ich domácnosti. Na základe uvedeného navrhol CDR Liptovský Hrádok podanie návrhu na zrušenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi A., C., C. a H..

2. Dňa 28. 10. 2023 súd začal konanie o zrušenie ústavnej starostlivosti nariadenej maloletým deťom A. B., C. B., C. B. a H. B., a súčasne ustanovil maloletým deťom na zastupovanie v konaní o zrušení ústavnej starostlivosti Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš.

3. Dňa 9. 11. 2023 sa v konaní pred súdom vyjadrili všetky maloleté deti zhodne a presvedčivo, že si želajú ostať žiť so svojou matkou, jej manželom a ostatnými súrodencami. Všetky deti zhodne kladne hodnotia pobyt u matky i dobré vzťahy medzi súrodencami navzájom.

4. Dňa 13. 11. 2023 súd začal konanie o uloženie výchovného opatrenia matke maloletých detí i konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom A. B. a C. B., ktorých otec v rodnom liste nie je uvedený. Súčasne súd ustanovil všetkým maloletým deťom na zastupovanie v konaní o uloženie výchovného opatrenia kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš.

5. Na pojednávaní dňa 19. 12. 2023, vykonanom v neprítomnosti otca maloletých detí C. E., ktorému bolo oznámené začatie konaní cestou oznámenia na úradnej tabuli súdu, a doručenie predvolania bolo vykázané zákonnou fikciou, bola vypočutá matka maloletých detí, ktorá vyjadrila súhlas so zrušením ústavnej starostlivosti nariadenej nad maloletými deťmi. Vyjadrila sa, že spĺňa podmienky pre starostlivosť o maloleté deti a chce, aby vyrastali pri nej. Vzťahy medzi ňou a deťmi sú dobré, rovnako i medzi ňou a jej manželom. S maloletým B. E., nar. XX. X. XXXX, je doma. S manželom sa im narodili deti J. E., I. E., C. E., K. E., B. E.. E. E. zomrel. Maloleté deti C. B. a H. B. nemajú otca v rodnom liste uvedeného, hoci, podľa nej, ich otcom je C. E.. Tento však otcovstvo detí nechcel dať do poriadku. Prídavky na C., C., A. a H. poberá CDR. Na tieto štyri deti výživné neplatí, nevychádzalo jej to. C. E. jej výživné na deti neplatí, hoci, podľa nej, pracuje, pretože sa o práci rozprával aj s jej manželom. Ona sa s ním nerozpráva, nie je s ním v kontakte. V CDR jej vraveli, že výživné na maloleté deti platí. Ona býva s deťmi v rodinnom dome patriacom jej manželovi. Dom má tri izby. Deti majú dostatok priestoru pre seba. Výdavky na stravu, ošatenie, obuv, hygienu a lekársku starostlivosť na deti má bežné. Každý utorok jej nosia pracovníci CDR Liptovský Hrádok 98,- eur pre deti a z toho platí ich potreby. V škole majú dobré výsledky, len C. sa nechce učiť, a A. sa moc nedarí. Deti mali neospravedlnené hodiny v škole, ale dostavila sa tam a vyriešila to. Teraz chodia do školy pravidelne.

6. Zástupkyňa L. Liptovský Hrádok uviedla, že naposledy zaplatil otec výživné na dcéry v novembri 2023 po 10,- eur. Za štyri roky zaplatil asi len štyri splátky po 10,- eur.

7. Na pojednávanie dňa 9. 1. 2024 sa opäť nedostavil otec maloletých detí, zásielku s predvolaním na pojednávanie neprezval v odbernej lehote, doručenie predvolania bolo vykázané zákonnou fikciou na adrese trvalého bydliska XXX, G., i na adrese jeho terajšieho bydliska v B., M. N. O. E. X/XX.

8. Okrem vykonania dokazovania oboznámením sa so stanoviskom maloletých detí a výsluchom matky, bolo vykonané dokazovanie oboznámením s obsahom listinných dôkazov zadovážených v konaní, najmä s obsahom správ kolízneho opatrovníka zo zisťovania pomerov v rodine, s obsahom správ Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok o maloletých deťoch, s obsahom správ Sociálnej poisťovne a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš o evidencii rodičov a poskytovaní štátnych dávok a príspevkov, aj s obsahom správy zdravotnej poisťovne Dôvera o otcovi ako evidovanom platiteľovi poistného.

9. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš vyplýva, že posledná evidencia otca ako uchádzača o zamestnanie bola v období od 20. 1. 2021 do 1. 11. 2021. Z výsledku lustrácie registra zamestnávateľov, evidovaných Sociálnou poisťovňou, vyplýva, že otec bol evidovaný ako zamestnanec v období od 29. 6. 2022 do 15. 7. 2022 u zamestnávateľa P. Q. H., kde za obdobie júna 2022 a júla 2022 dosahoval vymeriavací základ v sumách po 45,60 eur mesačne. V období od 10. 1. 2023 do 30. 6. 2023 bol evidovaný ako zamestnanec zamestnávateľa R. B., s vymeriavacím základom v roku 2023 v januári vo výške 80,46 eur, vo februári 36,21 eur, v marci 128,74 eur, v apríli 128,74 eur, v máji 128,74 eur, v júni 0,00. Od 21. 12. 2023, t. j. po uplynutí 4 mesiacov od predchádzajúceho zamestnania, bol zaevidovaný u zamestnávateľa LK – Proxy, s.r.o., bez údajov o vymeriavacom základe ku dátumu 9. 1. 2024.

10. Z oznámenia Sociálnej poisťovne zo dňa 3. 1. 2024 vyplýva, že otec je zamestnaný na základe dohody o vykonaní práce od 21. 12. 2023 v spoločnosti LK – Proxy, s.r.o. Nie je registrovaný ako SZČO, dávku v nezamestnanosti, dávku garančného poistenia, nemocenské, úrazové a dôchodkové dávky nepoberá.

11. Z obsahu správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, odboru sociálnych vecí a rodiny, agendy prvého kontaktu pre hmotnú núdzu, náhradné výživné a štátne sociálne dávky, zo dňa 27. 12. 2023 vyplýva, že C. E. nie je poberateľom pomoci v hmotnej núdzi, ani žiadnych štátnych sociálnych dávok vyplácaných tunajším úradom.

12. Zdravotná poisťovňa Dôvera oznámila súdu dňa 29. 11. 2023, že otec maloletých C. E. je verejne zdravotne poistený, poistný vzťah trvá. Evidovaný je ako individuálny platiteľ poistného, samoplateľ. Preddavky na verejné zdravotné poistenie je povinný uhrádzať sám. Preddavky na verejné zdravotné poistenie nemá splnené v plnom rozsahu, poslednú úhradu evidujú zo dňa 16. 10. 2019, prostredníctvom exekútora. Na menovaného neevidujú žiadny telefonický kontakt. Evidovaná je adresa poistenca B. XXX/X, G..

13. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, odboru sociálnych vecí a rodiny, agenda prvého kontaktu pre hmotnú núdzu, náhradné výživné a štátne sociálne dávky, vyplýva, že matka nie je poberateľkou pomoci v hmotnej núdzi, ani žiadnych štátnych sociálnych dávok vyplácaných tunajším úradom. Manžel matky I. E. nie je poberateľom pomoci v hmotnej núdzi. Je poberateľom prídavku na dieťa, aktuálne vo výške 300,- eur mesačne na päť nezaopatrených detí. Je poberateľom i rodičovského príspevku pri starostlivosti o maloleté dieťa B. E., nar. XX. X. XXXX, vo výške 345,20 eur mesačne. C. E. nie je poberateľom pomoci v hmotnej núdzi, ani žiadnych štátnych sociálnych dávok vyplácaných tunajším úradom.

14. Z aktualizovanej správy oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš zo dňa 24. 10. 2023 vyplýva, že je v záujme maloletých detí, aby vyrastali v prirodzenom rodinnom prostredí. Počas roka 2022 boli maloleté deti intenzívne uvoľňované na krátkodobé pobyty do domáceho prostredia počas víkendov a prázdnin v záujme udržiavania rodinných väzieb a kontaktov s členmi rodiny, čo bolo hodnotené pozitívne zo strany detí, matky, CDR, aj OSPODaSK. Z uvedeného dôvodu sú maloleté deti od júla 2022 nepretržite uvoľnené

na pobyt do domácnosti matky za účelom ich návratu do prirodzeného prostredia. V rámci ostatnej prípadovej konferencie konanej za účasti matky, CDR Liptovský Hrádok, OSPODaSK, Základnej školy Važec, Obce Važec a Nízkoprahovej sociálnej služby pre deti a rodiny Važec zo dňa 17. 7. 2023 bolo vyhodnotené, že pobyty maloletých detí v rámci domáceho prostredia prebehli bez výraznejších problémov, matka s manželom spolupracovali na riešení vzniknutých problémov a naďalej majú záujem o zverenie maloletých detí do starostlivosti matky. Maloleté deti majú kladný vzťah k matke, svojho nevlastného otca rešpektujú a chcú aj naďalej zotrvať v tomto prostredí. Deti sú zdravé, navštevujú Základnú školu vo Važci. Zo strany kolízneho opatrovníka boli deti informované o prebiehajúcom konaní o zrušení ústavnej starostlivosti. Zhodne sa vyjadrili, že sú pri matke spokojné, chcú tam ostať žiť natrvalo. S manželom matky si rozumejú, doma pomáhajú pri starostlivosti o domácnosť. Do CDR by sa už nechceli vrátiť. V školských zariadeniach sú plne adaptované, majú tam kamarátov. Matka uviedla, že deti ju rešpektujú, nemá s nimi problémy výchovného charakteru, pomáhajú jej v domácnosti a so starostlivosťou o menšie deti. O otcovi maloletej A. a C. úrad nemá žiadne informácie, tieto im nevedel poskytnúť ani jeho brat. O maloleté deti neprejavuje záujem, nekontaktuje ich, ich vzťahy sú narušené. K maloletým deťom si vyživovaciu povinnosť neplní. Úrad súčasne navrhol, aby bolo matke uložené výchovné opatrenie, a to povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu, ktoré sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, ktoré s výkonom výchovného opatrenia súhlasí.

15. Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

16. Podľa § 55 ods. 1 Zákona o rodine súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

17. Podľa ust. § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

18. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

19. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

20. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

21. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

22. Podľa ust. § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

23. Podľa § 62 ods. 6 Zákona o rodine ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

24. Podľa ust. § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

25. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

26. Na základe vykonaného dokazovania, hodnotiac dôkazy jednotlivo i vo vzájomných súvislostiach, súd považuje za jednoznačne a bez pochybnosti preukázané, že zrušenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi je v plnej miere opodstatnené. Maloleté deti sú v nepretržitej starostlivosti matky od júla 2022, v rodinnom a školskom prostredí sa dobre adaptovali, vzťahy medzi členmi rodiny sú dobré, maloleté deti chcú žiť v rodinnom prostredí u matky, jej manžela a ďalších súrodencov. Matka má vytvorené primerané podmienky pre osobnú starostlivosť o maloleté deti, pravidelne kooperuje s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately i s pracovníkmi Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok. Vzhľadom k tomu, že bolo preukázané, že výchova maloletých detí v prostredí u matky nie je ohrozená ani narušená, matka môže zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti, sú splnené podmienky pre zrušenie ústavnej starostlivosti. Na základe uvedeného súd zrušil ústavnú starostlivosť maloletých detí A., C., C. a H., nariadenú rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 9P/157/2019-71 zo dňa 20. 5. 2020. Súčasne súd rozhodol o zverení maloletých detí do osobnej starostlivosti matky, ktorá je oprávnená maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach. Preukázané bolo, že otec neudržiava kontakt s maloletými deťmi a vyživovaciu povinnosť, určenú doposiaľ súdnym rozhodnutím o ústavnej starostlivosti, si plní nepravidelne a v nedostatočnej výške. Preukázané bolo, že naposledy bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie 1. 11. 2021, a v období roka 2023, v čase od ukončenia výkonu práce u zamestnávateľa R. B. 30. 6. 2023 nebol evidovaný ako zamestnanec až do 21. 12. 2023, bez pokrytia uvedenej doby evidenciou ako uchádzača o zamestnanie na úrade práce. Z uvedeného vyplýva, že otec nepristupuje zodpovedne ku hľadaniu si stabilného a primeraného príjmu, z ktorého by mohol zabezpečovať zdroj finančných prostriedkov určených na výživu maloletých detí, nemá záujem o poskytovanie výživného maloletým deťom ani inou, než finančnou formou, o deti sa bližšie nezaujíma, nekontaktuje ich. Od 21. 12. 2023 je zamestnaný v spoločnosti LK - Proxy, s.r.o. Súd v konaní nezistil žiadne prekážky, ktoré by mu bránili uplatniť sa systematicky na trhu práce a zadovážovať si primeraný zdroj príjmu, preto nie sú na mieste ani úvahy o určení výživného v minimálnej výške. Prihliadajúc na odôvodnené potreby maloletých detí, berúc do úvahy najmä ich vek, školské vzdelávanie, potrebu výživy, ošatenia, obuvi, hygieny, lekárskej starostlivosti, súd považuje za primerané schopnostiam a možnostiam otca určenie výživného v sumách po 50,- eur mesačne na každé z maloletých detí, počnúc od právoplatnosti rozsudku o zrušení ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi. Je zrejmé, že otec svojim sporadickým krátkodobým zamestnaním, navyše bez využitia možnosti evidovať sa ako uchádzač o zamestnanie, nepristupuje ku riešeniu tejto otázky dostatočne zodpovedne, čo však nemôže byť vyhodnotené v neprospech maloletých detí vo forme určovania najnižšieho výživného. Ustálené výživné v sumách po 50,- eur mesačne na každé dieťa je otec povinný uhrádzať matke maloletých detí vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku o zrušení ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi.

27. V záujme zachovania stabilizácie konsolidovaných vzťahov maloletých detí a matky, i pomerov domáceho prostredia u matky, súd rozhodol o uložení výchovného opatrenia – povinnosti matky podrobovať sa sociálnemu a odbornému poradenstvu na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, a to po dobu najdlhšie 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku. Uložením tohto výchovného opatrenia súd sleduje najlepší záujem maloletých detí, a to, aby matka za pomoci sociálneho a odborného poradenstva dokázala i do budúcnosti poskytovať maloletým deťom primeranú starostlivosť v prirodzenom rodinnom prostredí. Súd neukladal dohľad nad výchovou maloletých detí v zmysle návrhu prokurátorky Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš, pretože uložené výchovné opatrenie, vyžadujúce si tiež úzku spoluprácu matky s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, za kooperácie s Centrom pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, znamená zároveň faktický monitoring kompetentných pracovníkov orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a Centra pre deti a rodiny

Liptovský Hrádok nad starostlivosťou matky o maloleté deti, a teda účel plní rovnako, navyše matka je i primerane odborne usmerňovaná pracovníkmi týchto inštitúcií.

28. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 52 Civilného mimosporového poriadku, keď žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Popri všeobecných náležitostiach je potrebné v odvolaní uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie na peňažné plnenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému podľa § 370 a nasl. CMP.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením rozsudku.