

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 4Nt/8/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119010232  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Mačura  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119010232.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov predsedom senátu JUDr. Mariánom Mačurou dňa 24.6.2019 v Prešove, takto

### rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku súd žiadosť odsúdeného F. O., nar. XX.X.XXXX  
V. P. O., Č. J., o zahľadanie odsúdenia z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Odsúdený F. O. svojou žiadosťou zo dňa 4.2.2019 žiadal tunajší súd zahladiť svoje odsúdenie.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Zahľadanie odsúdenia vždy predpokladá, že trest, o zahľadanie ktorého ide, odsúdený už vykonal, bol odpustený alebo jeho výkon bol premlčaný.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený má 19 záznamov, pričom päťkrát sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený.

F. O. bol odsúdený rozhodnutím Vojenského obvodového súdu Prešov sp.zn. 2T/25/2001 z 4.4.2001 pre trestný čin podľa § 282 ods. 1, § 284 ods. 3 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do I. NVS. Tento trest vykonal 16.11.2001. Taktiež bol odsúdený rozhodnutím Okresného súdu Prešov sp.zn. 3T/152/2003 z 3.10.2003 pre trestný čin podľa § 247 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona účinného do 31.12.2005 na trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do II.NVS. Trest vykonal 17.3.2004. Rozhodnutím Okresného súdu Prešov sp.zn. 6T/175/2005 z 16.5.2006 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp.zn. 2To/111/2006 z 19.10.2006 bol odsúdený pre trestný čin podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/, § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trest so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 25.2.2007. Rozsudkom Okresného súdu Prešov sp.zn. 5T/3/2009 z 1.10.2009 bol odsúdený pre § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní jedného roka a dvoch mesiacov s podmienčným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní štyroch rokov a šesť mesiacov, nariadený výkon trestu 1.11.2011 v ústav na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Uvedený trest vykonal dňa

17.4.202013. Okresným súdom Košice okolie sp.zn. 4T/80/2010 z 12.5.2011 bol odsúdený pre trestný čin podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní trinásť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal 17.8.2013. Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 13T/58/2016 z 27.4.2016 bol odsúdený pre trestný čin podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní sedem mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní jeden rok a šesť mesiacov, trest nariadený 25.4.2018. Trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp.zn. 0T/31/2017 z 13.3.2017 bol odsúdený pre trestný čin podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, vykonanie trestu dňa 3.12.2018. Trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 33T/140/2016 z 20.4.2017 bol odsúdený za trestný čin podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní osem mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, vykonanie trestu dňa 6.6.2018. Trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp.zn. 1T/95/2018 z 10.12.2018 bol odsúdený za trestný čin podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní dvoch rokov a štyroch mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trest so stredným stupňom stráženia.

Účelom inštitútu zahladenia odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Zahladenie odsúdenia vždy predpokladá, že trest uložený v rámci odsúdenia o zahladenie ktorého ide, bol už vykonaný alebo odpustený alebo jeho výkon bol premlčaný.

Druhou zákonnou podmienkou pre zahladenie odsúdenia je vedenie riadneho života odsúdeným nepretržite najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

V danom prípade - odsúdenie Vojenským obvodovým súdom sp.zn. 2T/25/2001, Okresným súdom Prešov sp.zn. 3T/152/2003, Okresným súdom Vranov nad Topľou sp.zn. 13T/58/2016, Okresným súdom Prešov sp.zn. 0T/31/2017, Okresným súdom Prešov sp.zn. 33T/140/2016 - rozhodná doba pre zahladenie odsúdenia, počas ktorej odsúdený má viesť nepretržite riadny život je tri roky (§ 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona). Odsúdenie Okresným súdom Prešov sp.zn. 6T/175/2005, Okresným súdom Prešov sp.zn. 5T/3/2009, Okresným súdom Košice okolie sp.zn. 4T/80/2010, Okresným súdom Ružomberok sp.zn. 1T/95/2018 - rozhodná doba pre zahladenie odsúdenia, počas ktorej odsúdený má viesť nepretržite riadny život je päť rokov (§ 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona).

Nesplnenie uvedenej podmienky, t.j. neprerušené plynutie zákonom stanovenej doby, počas ktorej odsúdený vedie riadny život má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia tejto doby dochádza spravidla v prípade spáchania nového trestného činu alebo iného deliktu počas jej plynutia. Prerušenie doby spôsobuje, že predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným stráca význam z hľadiska posudzovania podmienok pre zahladenie odsúdenia a zákonná doba začína plynúť odznova.

Odsúdený spáchal počas plynutia rozhodnej doby vedenia riadneho života opakovane nový trestný čin, za spáchanie ktorého bol právoplatne odsúdený súdom, preto z uvedeného dôvodu zákonom požadovaná doba vedenia riadneho života odsúdeným začala odznova plynúť naposledy dňom 9.5.2017 (odsúdenie Okresným súdom Prešov sp.zn. 6T/21/2018). Keďže rozhodná doba vedenia riadneho života ešte neuplynula, súd žiadosť odsúdeného o zahladenie odsúdenia zamietol. Po uplynutí tejto doby môže odsúdený opätovne požiadať o zahladenie tohto odsúdenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť má odkladný účinok.