

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 0T/2/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7724010009
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Petričko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2024:7724010009.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudca pre prípravné konanie JUDr. Daniel Petričko, PhD. vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 09.01.2024 v Michalovciach

rozhodol:

Obvinený:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. XX,

uznáva sa za vinného, že

dňa 06.01.2024 po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, viedol osobné motorové vozidlo zn. Opel Corsa, ev. č. A. XXXXX, po ceste 111/3732, v smere na obec E., F. A., pričom bol pred vjazdom do obce pri dopravnej značke začiatok obce Suché, zastavený hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu Michalovce z dôvodu jazdy zo strany na stranu a bol podrobený dychovej skúške na zistenie alkoholu v dychu prístrojom zn. AlcoQuant 6020 plus, výr. č. A409189, pričom v čase o 16.01 h mu bola nameraná hodnota 0,66 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu a opakovanou dychovou skúškou v čase o 16.19 h mu bola nameraná hodnota 0,79 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu. Uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že mu bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 8T/67/2022-127 zo dňa 09.11.2022, v spojení s uznesením Krajského súdu Košice sp. zn. 7To/110/2022 zo dňa 26.01.2023, za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 2 rokov,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin: krádež ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona,
- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1, § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m) § 38 ods. 2, 4 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho súd pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2, 3 Trestného zákona súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 6 (šesť) rokov.

Podľa § 83 ods. 1 písm. d) Trestného zákona súd zhabáva vec a to :

- osobné motorové vozidlo značky Opel Corsa, ev. č. A. XXXXX, VIN: G..

Podľa § 83 ods. 2 Trestného zákona sa vlastníkom zhabanej veci stáva štát.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.