

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/46/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119010766
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119010766.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému V. Y. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia odľ a§ 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 24.06.2019 vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
V. Y. M. V. H. M. F. , nar. XX.XX.XXXX v Zlatých Moravciach, trvale bytom E.,
t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS
Želiezovce v inej trestnej veci

je v i n n ý , ž e :
napriek tomu, že vedel, že bol dňa 18.01.2018 odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/50/2017 právoplatným dňa 18.01.2018 za zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/, odsek 4 písmeno b/ Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 36 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, a po tom ako dňa 28.04.2018 prevzal od Okresného súdu Nitra výzvu na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody do 20-tich dní od doručenia výzvy v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Nitre, na ul. Cintorínska 3, v období od 29.04.2018 do 18.05.2018 tak dobrovoľne neurobil, ani sa zo závažných dôvodov neospravedlnil a nepožiadal o odklad nástupu do výkonu trestu, a preto bolo dňa 13.06.2018 Okresným súdom Nitra nariadené polícii jeho dodanie do výkonu trestu, do ktorého bol dodaný dňa 29.06.2019

t e d a :

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom

t ý m s p á c h a l :

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.