

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 22P/103/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319202784
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Mičeková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2319202784.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti P.: D., F.. XX.XX.XXXX I. D., F.. XX.XX.XXXX, obe bytom Šaľa, zverené do náhradnej osobnej starostlivosti pani E. J.Z., F.. XX.XX.XXXX, T. F. XXXX/XX, Š., v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, deti rodičov: matky - E. P., F.. XX.XX.XXXX, T. F. XXXX/XX, Š., Q..Č.. M. XXX, I. otca - D. P., F.. XX.XX.XXXX, T. Š., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie :

D. P., F.. XX.XX.XXXX, je povinný odovzdať maloleté deti P.: D., F.. XX.XX.XXXX I. D., F.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bernolákovo, Trnavská 62, Bernolákovo, s tým, že maloleté deti sa ponechávajú v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bernolákovo až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

II. Súd zároveň ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletých detí P.: D., F.. XX.XX.XXXX I. D., F.. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bernolákovo, Trnavská 62, Bernolákovo.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky (ďalej len „úrad“) sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.06.2019 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd nariadil umiestnenie maloletých detí do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bernolákovo, Trnavská 62, Bernolákovo, zrušenia náhradnej osobnej starostlivosti a nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi.

2. Úrad v návrhu uviedol, že maloleté deti boli uznesením Okresného súdu Galanta č. k. 12P/31/2017 zo dňa 01.02.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.03.2018, v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 24CoP/52/2018 zo dňa 30. 07. 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.08.2018, zverené do náhradnej osobnej starostlivosti ich tety E. J., F.. XX.XX.XXXX.

Rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 12P/172/2017 zo dňa 05. 03. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.03.2019 bolo rozvedené manželstvo rodičov mal. detí, súd upustil od úpravy práv a povinností rodičov k mal. deťom a ponechal ich v náhradnej osobnej starostlivosti. Bytové pomery rodiny a počet bývajúcich osôb v byte na adrese Š.-R., F. Č.. XXXX/XX nie je zmenený, predmetný byt je v dražbe a hrozí vystaňovanie. V rámci sociálneho zisťovania dňa 22.05.2019 p. E. J. úradu uviedla, že príchodom p. Č. (priateľ C. J. - sestra pani E. J.) do domácnosti sa negatívne zmenili vzťahy a fungovanie členov rodiny. Pán Č. má sklony vyvolávať nevhodnú, napätú atmosféru a požívať alkohol. Tiež uviedla, že od rodiny chce odísť, osamostatniť sa a vytvoriť pokojné prostredie pre svoju dcéru E. J., nar. XX.XX.XXXX, výkon náhradnej osobnej starostlivosti chce ukončiť a zároveň správanie mal. detí hodnotí ako problémové. Mal. D. je žiakom VIII. ročníka Základnej školy s materskou školou, T.

X, Š.-R.. V mesiaci apríl vykázal 7 neospravedlnených vyučovacích hodín, pri riešení úloh potrebuje pomoc, sprevádza ho neistota, domáca príprava nie je vždy dostatočná, domáce úlohy nevypracováva pravidelne. K vyučujúcim aj k spolužiakom sa správa slušne, pravidlá školského poriadku dodržiava, spolužiaci sa mu občas posmieávajú, narážajú na jeho nepriaznivé rodinné pomery, nižší vzrast a zvláštny rečový prejav. Mal. D. im to potom vracia a prichádza niekedy k sporom. Od marca 2019 je maloletý D. v starostlivosti školského psychológa. Mal. D. je žiakom V. ročníka Spojenej školy, P. XX, Š., kde je vzdelávaný vo variante B. Mal. D. má poruchu reči, takmer nerozpráva, za príčinu sa považuje málo podnetné prostredie, v ktorom vyrastá a taktiež postih reči niektorých rodinných príslušníkov. Mal. D. býva v škole unavený a nesústredený, je v pásme ľahkej až stredne ťažkej mentálnej retardácie a má narušený vývin reči. Školského psychológa navštevuje mal. D. od roku 2014. Dochádzka do školy je u mal. D. dobrá, v kolektíve nie je obľúbený, vyvoláva konflikty, k vyučujúcim je slušný, má problém so sústredením. Otec maloletých detí je riadne zamestnaný, býva na adrese Š., Z. Č.. XX v podnájme (garsónka). O deti sa pravidelne počas výkonu NOS zaujímal, mal s nimi kontakt. Mal. D. bol hospitalizovaný vo Fakultnej nemocnici Nitra, psychiatrická klinika. Má medikamentóznú liečbu, čas trávi doma, väčšinou spí. Mal. D. čas trávi vonku s kamarátmi, začal fajčiť. U oboch detí bol počas výkonu náhradnej osobnej starostlivosti problém s poznaním hraníc, svoju tetu prestali rešpektovať. Úrad zrealizoval zisťovanie názoru mal. detí dňa 22.05.2019, komunikoval mal. D., mal. D. sedel, usmieval sa, nerozprával. Mal. D. uviedol, že C., keď chytí záchvaty všetko rozbíja, pán Č. pije alkohol, s otcom sa stretávajú a išli by k nemu bývať. Dňa 24.05.2019 úrad zrealizoval sociálne zisťovanie a sociálnu intervenciu s E. J., jej pomáhajúcimi príbuznými a otcom mal. detí D. P.. Výsledkom tejto intervencie bolo, že maloleté deti boli od 24.05.2019 v dočasnej osobnej starostlivosti otca. E. J. odišla od rodiny z adresy trvalého pobytu a náhradnú osobnú starostlivosť nad maloletými deťmi prestala vykonávať. Úrad zrealizoval terénnu sociálnu prácu v prirodzenom prostredí u otca a mal. detí dňa 29.05.2019. Otec detí žil v tom čase s priateľkou p. C. H.Á., F.. XX.XX.XXXX, v garsónke, ktorú má otec detí v podnájme, na dobu neurčitú, deti chodili riadne do školy a bytové pomery boli vyhodnotené ako vyhovujúce. Otec detí uviedol, že mal. deti ho poslúchajú rešpektujú, učia sa a priateľka mu sľúbila pomoc s deťmi, pričom mal. deti ju majú radi. Opätovné zisťovanie názoru mal. D. I. D. úrad zrealizoval dňa 29.05.2019. Mal. D. uviedol, že u otca je spokojný, je rád, že je tam, mal. D. uviedol, že mu je u otca dobre, usmieval sa. Otec mal. detí si následne podal návrh na vydanie neodkladného opatrenia spolu s návrhom na zverenie mal. detí do jeho osobnej starostlivosti, pričom konanie sa vedie na Okresnom súde Galanta pod sp.zn. 21P/89/2019. Dňa 05.06.2019 sa na úrad dostavil otec mal. detí, ktorý uviedol, že jeho priateľka od neho odišla, deti sa začali prejavovať negatívne v správaní, prestali ho rešpektovať a starostlivosť o mal. deti nezvláda. Tiež oznámil, že mu nemá kto pomôcť v starostlivosti o mal. deti a nie je nikto z príbuzných, kto by mohol zabezpečovať náhradnú starostlivosť o mal. deti, podnájom mu končí 30.06.2019. Žiadal, aby mal. deti boli umiestnené do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. Úrad súd v konaní vedenom pod sp.zn. 21P/89/2019 informoval o zmene pomerov na strane otca a mal. detí. Mal. deti odišli na adresu trvalého pobytu k príbuzným, kde žili i v čase poskytovania náhradnej osobnej starostlivosti. Otec rodine v starostlivosti o mal. deti vypomáha, do doby, kým nebudú umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Povinnú školskú dochádzku si mal. deti riadne plnia. Matka mal. detí na adrese trvalého pobytu nebýva viac ako sedem rokov, je rozvedená, žije so svojim priateľom S. Q.Q., F.. XX.XX.XXXX a ich spoločným synom S. Q., F.. XX.XX.XXXX. Šetrenie pomerov na strane matky mal. detí realizoval ÚPSVaR Levice, ktorý zistil, že v rodine panuje výrazný rodičovský konflikt, časté hádky, fyzické násilie, matka má sklony túlať sa po dedine, opúšťa domácnosť i na dlhší čas. O syna S. sa nestará, starostlivosť zabezpečuje jeho otec. Matka detí trpí psychiatrickými problémami, je v starostlivosti psychiatra. Úradom boli zistené nedostatky v starostlivosti o mal. dieťa, nedôsledné plnenie rodičovských povinností a v rodine ÚPSVaR Levice vykonáva opatrenia sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately. Mal. D. I. D. navštevuje matka sporadicky, darčeky im nekupuje. Úrad záverom uviedol, že pani E. J. prestala vykonávať náhradnú osobnú starostlivosť nad mal. deťmi, starostlivosť o mal. deti nezvládol ani otec maloletých detí (dlhodobo ju predtým nevykonával). Matka žije neusporiadaným spôsobom života, v rodine sú konflikty, má zdravotné psychiatrické problémy, s deťmi udržiavala len sporadický kontakt. Ostatní príbuzní - starí rodičia a tety C. I. I. majú zdravotné a psychiatrické problémy, starý otec má vážne zdravotné problémy, bol dlhodobo hospitalizovaný v NsP Galanta, stará matka je imobilná, nie sú spôsobilí na zvládnutie dlhodobej a samostatnej starostlivosti o mal. deti. Úrad návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že výchova mal. detí je narušená, z ktorého dôvodu je tu riziko, že mal. deti sa ocitnú bez akejkoľvek starostlivosti, a je žiaduce zabezpečiť mal. deti tak, aby bol zabezpečený ich zdravý, telesný a duševný vývin. Rodičia a príbuzní mal. detí nedávajú záruku toho, že starostlivosť o mal. deti by bola realizovaná v ich záujme. Úrad má za to, že neplnenie náhradnej osobnej starostlivosti a rodičovských povinností, si vyžaduje efektívny zákrok smerujúci k ochrane mal. detí a

žiada, aby bolo nariadené neodkladné opatrenie, v zmysle ktorého sa maloleté deti dočasne zveria do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bernolákovo.

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a s jeho prílohami, najmä so súhlasom Centra pre deti a rodiny Bernolákovo s umiestnením maloletých detí do Centra pre deti a rodiny Bernolákovo zo dňa 11.06.2019, záznamom úradu zo dňa 11.06.2019, úradným záznamom úradu zo dňa 06.06.2019, úradným záznamom zo dňa 05.06.2019, úradným záznamom úradu zo dňa 24.05.2019, správou úradu zo dňa 22.05.2019 o sociálnom zisťovaní a posúdením miery ohrozenia, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice zo dňa 20.05.2019 a správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice z prešetrenia pomerov na strane matky zo dňa 10.06.2019, prepúšťacou správou pacienta mal. D. P.Š. zo dňa 06.05.2019, obsahom spisu tunajšieho súdu sp.zn.21P/89/2019, 12P/31/2017, 13P/141/2010 a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

4. Maloleté deti pochádzajú z manželského pomeru rodičov. Prvýkrát bol výkon práv a povinností k maloletým deťom bol upravený rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 24.06.2010, č.k. 13P/141/2010-26, ktorým súd schválil dohodu rodičov, v zmysle ktorej maloleté deti zverili do osobnej starostlivosti matky, ktorá ich bude zastupovať a spravovať ich majetok. Zároveň bol otec zaviazaný prispievať na výživu maloletých detí. Styk otca s maloletými deťmi zostal na základe súdom schválenej dohody rodičov neobmedzený. Manželstvo rodičov mal. detí bolo rozvedené rozsudkom tunajšieho súdu č.k.12P/172/2017-148 zo dňa 05.03.2019. Práva a povinnosti rodičov k maloletým deťom predmetným rozsudkom upravené neboli z dôvodu, že maloleté deti boli uznesením Okresného súdu Galanta č.k. 12P/31/2017-93 zo dňa 01.02.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.03.2018, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 24CoP/52/2018-116 zo dňa 30.07.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.08.2018 zverené do náhradnej osobnej starostlivosti E. J., ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, má právo maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok iba v bežných veciach, matke a otcovi bola uložená povinnosť platiť na výživu maloletých detí, na každé maloleté dieťa mesačne sumu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, podľa osobitného zákona, platného v čase splatnosti bežného výživného, kde výživné je splatné počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky. Otec maloletých detí podal na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a zverenie maloletých detí do jeho osobnej starostlivosti, ktoré konanie je vedené pod sp.zn. 21P/89/2019. Z úradného záznamu zo dňa 10.06.2019 spísaného vyššou súdnou úradníčkou v konaní vedenom pod sp.zn 21P/89/2019 vyplýva, že otec maloletých detí na podanom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia netrvá a berie ho v celom rozsahu späť, maloleté deti si otec nemôže vziať k sebe, priateľka od neho odišla, o maloleté deti sa nemá kto v jeho neprítomnosti starať, mal. D. je problémový, pričom po dohode s kolíznou opatrovníčkou si je otec vedomý toho, že maloleté deti budú umiestnené do zariadenia v Bernolákove. Do spisu 21P/89/2019 bolo dňa 19.06.2019 doručené späťvzatie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a návrhu na zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti otca vzhľadom na to, že žije v nájme a okolnosti mu neumožňujú zabezpečenie osobnej starostlivosti, pričom poukázal aj na skutočnosť, že v zmysle pracovnej zmluvy je v skúšobnej dobe v trvaní 3 mesiace, jeho základný zmluvný plat je vo výške XXX,- eur, ktorý je zaťažovaný exekúciou a tak by nevedel zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti so zreteľom na najlepší záujem detí.

5. Správy úradu zo dňa 22.05.2019, 24.05.2019, 05.06.2019 a 11.06.2019 preukazujú tvrdenia navrhovateľa uvedené v návrhu, ohľadom skutočností, že maloleté deti sa odo dňa 24.05.2019 nachádzali u otca z dôvodu, že osoba, ktorej boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti odmietla poskytovať maloletým deťom náhradnú osobnú starostlivosť z dôvodu nepriaznivých rodinných pomerov. O maloleté deti sa v čase neprítomnosti otca starala jeho priateľka. Po tom, čo sa priateľka otca maloletých detí od neho odsťahovala sa maloleté deti nachádzali v starostlivosti starých rodičov zo strany otca, kam za nimi otec v čase, keď nie je v práci chodieval. Starí rodičia maloletých detí majú zdravotné problémy, z dôvodu ktorých síce maloletým deťom vedia dočasne zabezpečiť starostlivosť, avšak nie sú vhodnými osobami na poskytovanie náhradnej osobnej starostlivosti. V správe Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice zo šetrenia pomerov na strane matky zo dňa 20.05.2019 sa uvádza, že boli zistené nedostatky v starostlivosti o maloleté dieťa - S., F. XX.XX.XXXX, nedôsledné plnenie rodičovských práv a povinností a nezabezpečenie základných životných potrieb maloletého S., pričom životná situácia maloletého S. bola posúdená a určená ako

stredná miera ohrozenia. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice zo šetrenia pomerov na strane matky zo dňa 07.06.2019 vyplýva, že matka bola informovaná ohľadom umiestnenia maloletých detí do centra pre deti a rodiny, pričom uviedla, že ona by sa o maloleté deti chcela starať. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice zároveň poukázal na šetrenie pomerov dňa 16.05.2019, kedy medzi matkou a jej súčasným partnerom vládol výrazný konflikt z dôvodu tehotenstva matky, pričom nebola tehotná so svojim súčasným partnerom. Medzi matkou a partnerom sú večné hádky, matka často opúšťa domácnosť, túla sa a vracia sa po týždňoch domov, o mal. S. sa nestará, starostlivosť zabezpečuje otec a mal. S. sa viacej zdržiava u svojej krstnej mamy v Š.. Matka mal. detí trpí psychiatrickými problémami a navštevuje ambulanciu MUDr. T.. Z uznesenia č.k. 12P/31/2017-93 zo dňa 01.02.2018 vyplýva, že pani E. J. (sestra matky mal. detí), ktorej boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti sa o maloleté deti osobne starala od roku 2012, kedy matka mal. detí nadviazala známosť s pánom S. Q. a odišla bývať do jeho domácnosti.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 324 ods. 2 CSP na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

9. Podľa § 324 ods. 3 CSP neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

12. Podľa § 326 ods. 2 CSP k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

13. Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

14. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

15. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

16. Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

17. Podľa § 330 ods. 2 CSP ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

18. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

19. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

20. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

21. Podľa § 30 ods.1 zák.č.305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

22. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Nariadenie neodkladného opatrenia totiž prichádza do úvahy len vtedy, ak je potrebné, aby boli pomery dočasne upravené alebo ak je obava, že by bola exekúcia ohrozená. Vo veciach, týkajúcich sa starostlivosti o maloleté deti, prichádza nariadenie neodkladného opatrenia do úvahy aj vtedy, ak je to v záujme maloletých detí, t.j. napríklad, ak by bol bezprostredne ohrozený život, zdravie, zdravý vývin, výchova či výživa maloletých detí. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Aj pri splnení formálnych predpokladov pre nariadenie neodkladného opatrenia súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov konania alebo tretích osôb. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia.

23. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloleté deti umiestnia do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bernolákovo, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Súd pri rozhodovaní prihliadal na skutočnosť, že osoba, ktorej boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti sa o maloleté deti nechce viacej starať, nakoľko v pôvodnej domácnosti maloletých detí sa negatívne zmenili vzťahy a z rodiny aj so svojou dcérou odišla. O maloleté deti v čase odchodu pani J. prejavil záujem otec maloletých detí, ktorý ale nakoniec vzhľadom na svoju momentálnu situáciu a nedostatočný príjem súhlasil s umiestnením maloletých detí do centra pre deti a rodiny, keďže zhodnotil, že im nevie zabezpečiť adekvátnu starostlivosť. Otec tiež úradu dňa 05.06.2019 uviedol, že mal. deti sa začali negatívne prejavovať v správaní a prestali ho rešpektovať. Matka mal. detí síce uviedla, že o maloleté deti má záujem sa starať, avšak zo správ Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice vyplýva, že situácia v domácnosti matky je momentálne nepriaznivá pre zdravý fyzický a psychický vývin maloletých detí, matka trpí psychiatrickými problémami a nevykonáva riadnu starostlivosť ani o svoje ďalšie dieťa, maloletého S.. V tejto súvislosti súd poznamenáva, že matka sa o maloleté deti osobne nestará už od roku 2012. Súd mal v konaní za dostatočne osvedčené, že v rodine nie je momentálne žiadna iná osoba, ktorá by zvládla starostlivosť o maloleté deti. Súd pri rozhodovaní o nariadení neodkladného opatrenia prihliadal aj na skutočnosť, že maloletý Jozef má poruchu reči, pričom za príčinu je považované málo podnetné prostredie, v ktorom vyrastá a je v pásme ľahkej až stredne ťažkej mentálnej retardácie. Keďže v súčasnej dobe nie je predpoklad, že by rodičia dokázali zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté deti tak, aby nebol ohrozený ich život a zdravie, ani vhodné podmienky pre ich zdravý telesný a duševný vývin a nie je ani žiadna iná vhodná osoba, ktorej by bolo možné maloleté deti zveriť do starostlivosti, má súd za to, že nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého budú zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bernolákovo, ktoré s ich umiestnením vyjadrilo súhlas, je v najlepšom záujme maloletých detí. Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

24. Súd zároveň v zmysle ustanovenia § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletých detí do Centra pre deti a rodiny Bernolákovo.

25. Toto uznesenie je v zmysle ust. § 367 ods. 3 CMP vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z.z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronicкую schránku, alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.