

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 16Co/49/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117215797
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Kovaľová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2019:6117215797.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Anny Kovaľovej a sudcov JUDr. Branislava Brezu a JUDr. Martina Fiľakovského v spore žalobcu RITRO Invest spol. s r.o., so sídlom L. Svobodu 2493/52, 058 01 Poprad, IČO: 44 540 973, právne zastúpený AKMG, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Dolná 6A, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 800 589, proti žalovanému HK Poprad, s.r.o., so sídlom Štefánikova 6, 058 01 Poprad, IČO: 36 506 176, právne zastúpený Beňo & partners advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Námestie sv. Egídia 40/93, 058 01 Poprad, IČO: 44 250 029, o zaplatenie 5.000 Eur s príslušenstvom, o návrhu žalobcu na zmenu žalovaného, takto jednohlasne

rozhodol:

P r i p ú š ť a, aby do konania na miesto pôvodného žalovaného HK Poprad, s.r.o., so sídlom Štefánikova 6, 058 01 Poprad, IČO: 36 506 176 v s t ú p i l nový žalovaný Hokejový klub Poprad, a.s., so sídlom Športová 1397/1, 058 01 Poprad, IČO: 51 407 361.

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) príslušný na rozhodnutie o odvolaní (§ 34 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ďalej len „C.s.p.“) prejednáva odvolanie žalovaného podané proti rozsudku Okresného súdu Poprad č.k. 17C/45/2017-173 zo dňa 29. júna 2018.

2. V priebehu odvolacieho konania bolo dňa 24.05.2019 odvolaciemu súdu doručené podanie zo strany žalobcu označené ako „Podanie s návrhom na zmenu strany sporu“. Uvedeným podaním predložil procesný návrh na zmenu strany sporu na strane žalovaného. Odôvodnil to skutočnosťou, že v priebehu odvolacieho konania boli zo súčasného žalovaného HK Poprad, s.r.o. prevedené povinnosti, o ktorých sa v spore koná na nový právny subjekt, a to na spoločnosť Hokejový klub Poprad, a.s.. Navrhol, aby do konania na miesto súčasného žalovaného HK Poprad, s.r.o. vstúpila obchodná spoločnosť Hokejový klub Poprad, a.s.. Spolu s podaním predložil tiež výpis z Obchodného registra žalovaného, Zmluvu o predaji podniku zo dňa 14.08.2018 uzatvorenú medzi žalovaným ako predávajúcim a spoločnosťou Hokejový klub Poprad, a.s. ako kupujúcim a Prílohu k zmluve o predaji podniku, v ktorej je okrem iného uvedený zoznam záväzkov k 30.06.2018.

3. Podľa ustanovenia § 80 odsek 1 C.s.p., ak po začatí konania nastala právna skutočnosť, s ktorou sa spája prevod alebo prechod práv alebo povinností, o ktorých sa koná, môže žalobca navrhnúť, aby do konania na jeho miesto alebo na miesto žalovaného vstúpil ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené alebo na koho prešli.

Podľa odseku 2, súd vyhovie návrhu podľa odseku 1, ak sa preukáže, že po začatí konania došlo k prevodu alebo prechodu práva alebo povinnosti, a ak s tým súhlasí ten, kto má vstúpiť na miesto žalobcu. Právne účinky spojené s podaním žaloby zostávajú zachované.

Podľa odseku 3, ten, kto vstupuje do konania, prijíma stav konania ku dňu jeho vstupu.

4. Z výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Prešov žalovaného Oddiel: Sro, Vložka číslo: 16273/P vyplýva, že medzi žalovaným ako predávajúcim a spoločnosťou Hokejový klub Poprad, a.s. ako kupujúcim bola dňa 14.08.2018 uzatvorená Zmluva o predaji podniku. Z Prílohy k Zmluve o predaji podniku predloženej žalobcom vyplýva, že predmetom prevodu bol aj záväzok, ktorý je predmetom tohto sporu.

5. Nakoľko žalobca preukázal, že po začatí konania došlo k prevodu povinností o ktorých sa konaná, odvolací súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 80 C.s.p. tak, že pripustil, aby do konania namiesto pôvodného žalovaného vstúpila obchodná spoločnosť Hokejový klub Poprad, a.s..

6. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 odsek 1 C.s.p.).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 odsek 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 odsek 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).