

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 4P/15/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819200538
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2019:5819200538.3

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, sudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: W. M., nar. XX.XX.XXXX, dieťa u otca, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, dieťa rodičov: matky - Mgr. C. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. Z., M. XXX/XX, a otca - P. M.C., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXX, zastúpený: Advokátska kancelária SLAMKA & Partners, s.r.o., Dolný Kubín, Radlinského 1735/29, IČO: 50120000, v konaní o návrhu matky na úpravu styku, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd návrh matky na úpravu styku s maloletým W. M., nar. XX.XX.XXXX, z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Matka maloletého návrhom podaným súdu dňa 19.06.2019 žiadala, aby súd upravil styk s maloletým W. počas letných prázdnin tak, že bude oprávnená stretávať sa s maloletým súvisle dva týždne počas mesiaca júl a súvisle dva týždne počas mesiaca august.

2. Návrh odôvodnila tým, že v spise sp. zn. 1P/24/2018 je už množstvo podaní, oznámení a dôkazov o tom, že sa už rok domáha svojho syna, ktorého manipuluje a ničí jeho otec. V prípade vyhovenia jej návrhu bude maloletý tráviť prázdniny so svojou sestrou, od ktorej bol nasilu odtrhnutý svojim otcom. Aj syn a aj ona potrebujú stráviť určitý čas spolu bez škodlivého vplyvu otca. Počas týchto dní bude maloletý v krásnom kúpeľnom mestečku Z. Z., kde bude mať bohatý program: aquapark, kúpalisko, krásny kúpeľný park, mnoho podujatí a atrakcií, ktoré ponúka toto krásne pokojné mesto a hlavne bude so svojou matkou a sestrou. A nie pod vplyvom a chorým prostredím otca, ktorý sa obklopuje podivnými ľuďmi a ženskými, ktoré s ním dokonca bývajú pod jednou strechou.

3. Podľa § 360 ods. 1, ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej, alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

4. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

5. Neodkladné opatrenie nie je konečné rozhodnutie. Pred začatím konania, alebo po jeho začatí môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený a za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu.

6. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súd a rýchla, i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov.

7. Neodkladné opatrenie neprejudikuje práva a záujmy účastníkov. Na nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o neodkladnosti o potrebe neodkladnej úpravy.

8. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa.

9. Súd pri rozhodovaní o predmetnom návrhu vychádzal najmä z návrhu a ostatných listinných dôkazov založených v spise a dospel k záveru, že v danom štádiu konania nie je možné vyhovieť návrhu matky a to s poukazom na to, že vo veci vedenej na Okresnom súde Námestovo sp. zn. 1P/24/2018 bol uznesením zo dňa 25.04.2019 pribratý znalec z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia detí, PhDr. Jozef Daňovský, s miestom výkonu činnosti Blatnica 37, Slovenská republika, na podanie znaleckého posudku, ktorého úlohou bude po vyšetrení rodičov a maloletých detí, ktorému bola uložená povinnosť odpovedať na otázky:

- aký je vzťah medzi rodičmi a deťmi navzájom, konkrétne vzťah každého rodiča ku každému dieťaťu a naopak vzťah každého dieťaťa ku každému z rodičov,
- ktorý rodič má lepšie predpoklady na vykonávanie osobnej starostlivosti o maloleté deti,
- či je vhodná striedava starostlivosť (u každého dieťaťa zvlášť)
- v prípade, že nie je vhodná striedava starostlivosť, vyjadrite sa k stretávaniu sa deti s tým rodičom, ktorému nebudú mal. deti zverené do osobnej starostlivosti (miesto stretnutia, prítomnosť oboch rodičov na stretnutí, intervaly stretnutí, čas stretnutí t.j. viac dní a nocí idúcich po sebe a pod.)

10. S poukazom na to, že v danom prípade nie je vypracovaný v súčasnej dobe znalecký posudok, súd za takéhoto dôkazného stavu nemôže bez znaleckého posudku upraviť stretnutia matky s maloletým a to s poukazom na evidentné problémy medzi rodičmi maloletého, keďže pri úprave styku je potrebná komunikácia rodičov.

11. Súd preto návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Námestovo, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).