

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/142/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719202841
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719202841.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého G. K., T.. XX.XX.XXXX, Z. I. Z. K., T.. XX.XX.XXXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina, deti matky M. K., T.. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX R. I. XXX, občianky SR, otca neuvedeného, o návrhu V.. Z.. Y. H., T.. XX.XX.XXXX a H.. N. H., T.. XX.XX.XXXX, obidvaja trvale bytom M. Č.. XX, XXX XX F., obidvaja občania SR, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd návrh navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresnému súdu Zvolen navrhovateľa doručili dňa 17.06.2019 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhajú zverenia maloletých detí do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Navrhovateľa svoj návrh odôvodnili tým, že maloleté deti sa narodili z mimomanželského vzťahu, otcovstvo nie je určené, matka maloletých detí odmietla prevziať maloleté deti z nemocnice do osobnej starostlivosti z dôvodu svojej nepriaznivej životnej situácie. Manželstvo uzavreli pred tromi rokmi. Z ich manželstva maloleté deti nepochádzajú a preto sa rozhodli naplniť svoju túžbu po rodičovstve osvojením dieťaťa, túžili po dvojičkách. Rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Bystrici č. 2019/3769 zo dňa 09.05.2019 sú od 09.05.2019 zapísaní do zoznamu fyzických osôb, ktorí majú záujem stať sa osvojiteľmi. Úspešne absolvovali prípravu na náhradné rodičovstvo, ktoré absolvovali na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, referáte poradensko-psychologických služieb. Dňa 14.06.2019 navštívili maloleté deti v Nemocnici Zvolen po vydaní súhlasu s nadviazaním osobného vzťahu. Stretnutie prebehlo v príjemnej atmosfére a preto ďalšie dni opätovne navštevovali maloleté deti v nemocnici každý deň, nakoľko bývajú vo Zvolene. Aj ďalšie stretnutia prebehli bez ťažkostí. Uskutočnili aj rozhovor s detskou lekárkou o zdravotnom stave maloletých detí. Nadviazal sa medzi nimi a maloletými deťmi emocionálny kontakt. Spolu s manželom bývajú v novo postavenom rodinnom dome. Ide o štvorizbový dom. Na prízemí je obývacia izba spojená s kuchyňou, predsieň a toaleta. Na poschodí sú tri izby, WC a kúpeľňa. Dom je kompletne zariadený, deti majú pripravené dve detské izby. Pre deti vybavujú aj pediatričku. Myslia si, že je v záujme detí, aby boli čím skôr umiestnené z inštitucionálnej starostlivosti do náhradnej rodinnej starostlivosti. Úradom bolo oboznámení o rodinných a sociálnych pomeroch matky. Dňa 14.06.2019 bol na Okresný súd Zvolen podaný Úradom, práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci umiestnenia maloletých detí z nemocnice do ústavnej starostlivosti, nakoľko sa až neskôr rozhodli, že si podajú návrh na zverenie maloletých detí do dočasnej náhradnej starostlivosti. Týmto návrhom by radi začali maloletým deťom zabezpečovať výchovu a starostlivosť v prirodzenom prostredí v čo najkratšej dobe od ich narodenia.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 C.m.p., na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 C.m.p., neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 C.s.p., k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p., pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Podľa § 330 ods. 1 C.s.p., súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

15. Pred rozhodnutím sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi: návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 17.06.2019, rodnými listami maloletých detí, sobášnym listom, Rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Bystrici č. 2019/3769 zo dňa 09.05.2019 sú od 09.05.2019 o zapísaní navrhovateľov do zoznamu žiadateľov o osvojenie, so súhlasom s nadviazaním osobného kontaktu medzi dieťaťom a žiadateľom zo dňa 14.06.2019 od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, so záverečnou správou o príprave na náhradnú rodinnú starostlivosť zo dňa 03.05.2019 Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, referátu poradensko-psychologických služieb, výpismi z registra trestov navrhovateľov zo dňa 17.06.2019, potvrdením o zdravotnom stave pre účely náhradnej starostlivosti navrhovateľov zo dňa 17.06.2019 od MUDr. Ľubici Čmejrkovej, s potvrdením príjmu navrhovateľa zo dňa 17.04.2019, s potvrdením o zdaniteľných príjmoch fyzickej osoby zo závislej činnosti navrhovateľky zo dňa 17.06.2019.

16. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade

nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

17. V neodkladnom opatrení sa navrhovatelia domáhajú, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by súd nariadil zverenie maloletých detí dočasne do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov. Po posúdení návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia nie je dôvodný. Súd lustráciou v súdnom registri zistil, že dňa 17.06.2019 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina návrh na nariadenie neodkladného opatrenia týkajúci sa tých istých maloletých detí, ktorým navrhoval súdu umiestniť maloleté deti K., narodené XX.XX.XXXX vo Zvolene, v tom čase v starostlivosti Nemocnice Zvolen, a. s., do Centra pre deti a rodiny - Detské centrum Slovensko, K. Sidora 134, 034 01 Ružomberok, a to z dôvodu, že matka sa maloletých detí po ich narodení vzdala a súhlasila s ich osvojením. Otec maloletých detí nebol určený. Konaniu bola pridelená spisová značka 8P/13/2019, pričom tomuto návrhu bolo vyhovené a súd nariadil neodkladné opatrenie uznesením č. k. 8P/13/2019-13 zo dňa 19.06.2019, pričom neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom 19.06.2019 podľa § 367 ods. 3 CMP. V ten istý deň podali aj navrhovatelia návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, týkajúci sa tých istých maloletých detí, ktorým sa domáhali zverenia maloletých detí ich dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti, keďže maloleté navštevovali v nemocnici, vytvorili si k nim pozitívny vzťah a prejavili záujem o ich osvojenie. Súd sa domnieva, že návrh navrhovateľov bol podaný predčasne. V jeden deň boli podané dva návrhy, ktoré si kolidovali v tom, že jedným sa navrhovalo odovzdanie maloletých detí z nemocničnej starostlivosti do centra pre deti a rodinu a druhým zverenia do rodiny budúcim osvojiteľom. V budúcnosti je vhodnejšie prekonzultovať podanie návrhu s príslušným úradom práce, sociálnych vecí a rodiny. Súd svoj postoj k zamietnutiu neodkladného opatrenia vysvetľuje aj tým, že v prípade nariadenia neodkladného opatrenia vo veci 5P/142/2019 by mohli nastať nejasnosti s vykonateľnosťou neodkladného opatrenia vo veci 8P/13/2019 a vo veci 5P/142/2019. Taktiež súd odôvodňuje aj tým, že toho času sú už maloleté deti v Centre pre deti a rodiny - Detské centrum Slovensko, K. Sidora 134, 034 01 Ružomberok, kde môžu maloleté deti navrhovatelia navštevovať, udržiavať kontakt, ktoré zhodnotí centrum pre deti a rodiny a potom v krátkom čase môžu navrhovatelia opätovne podať návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na dočasné zverenie maloletých detí do ich náhradnej osobnej starostlivosti.

18. Na základe uvedeného súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vyhodnotil ako v celom rozsahu nedôvodný a tento zamietol, a teda rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

19. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

20. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p., podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta C.s.p.). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej

značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 C.s.p.). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C.s.p.).