

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 4T/47/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6319010136
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2019:6319010136.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Brezno JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD., na verejnom zasadnutí konanom dňa 24.06.2019, v trestnej veci obvineného L. T. a spol., takto

r o z h o d o l :

Schvaľuje dohodu o vine a treste zo dňa 23.04.2019, č. 2Pv 27/19/6603-14 medzi obvinenými L. T. a N. T. a Okresnou prokuratúrou Brezno a potvrdzuje, že

obvinení 1. L. T., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom N., C. XXXX/XX,

2. N. T., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom N., C. XXXX/XX,

sa uznávajú za vinných

z prečinu neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák., s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák., spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák.,

preto že

od dňa 28.02.2018 do súčasnej doby protiprávne užívajú jednoizbový byt č. XX v obytnom dome v osade C., orientačné číslo XX v N., popisné číslo XXXX, na pozemku s parcelným číslom C-KN XXXX/X, zastavané plochy a nádvoría o výmere 105 m², v katastrálnom území Brezno, vedený na LV č.: XXXX, ktorého vlastníkom je Mesto Brezno so sídlom v Brezne, ul. D. M. R. S. č. 1, IČO: 00313319 a to i napriek rozhodnutiu Okresného súdu v Brezne pod č.: 6C/30/2017-34 zo dňa 27.10.2017, ktorým bolo určené, že do dňa 28.02.2018 boli povinní jednoizbový byt č. XX vypratať, čo do dnešného dňa neurobili, a protiprávne užívajú byt aj v súčasnej dobe,

t e d a

spoločným konaním protiprávne užívali byt iného a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

obvinený L. T.

Podľa § 218 ods. 3 Tr. zák., § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

obvinená N. T.

Podľa § 218 ods. 3 Tr. zák., § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodený Mesto Brezno, IČO: 00 313 319 so sídlom Nám. Gen. M. R. Štefánika 1, Brezno, s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno podal na tunajšom súde pod č. 2Pv 27/19/6603-15 dňa 24.04.2019 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre Brezno dňa 23.04.2019 za prítomnosti prokurátora a obvinených 1, 2. Z tejto vyplýva, že obvinení 1, 2 sa priznali k prečinu neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je v nej uvedený. Zároveň súhlasili, aby im bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmienene odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov každému zvlášť

Po preskúmaní návrhu samosudcom bol nariadený termín verejného zasadnutia; zároveň bol doručený návrh dohody obvineným 1,2 a zástupcovi poškodeného.

Po otvorení verejného zasadnutia prokurátor predniesol návrh dohody o vine a treste.

Následne samosudca zistil formou otázok či obvinení 1, 2,

- rozumejú podanému návrhu na dohodu o vine a treste,

- súhlasia, aby sa ich trestná vec prejednala touto skrátenou formou, čím sa vzdávajú práva na verejný súdny proces,

- rozumejú, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa im kladie za vinu,

- boli ako obvinení poučení o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či im bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohli radiť o spôsobe obhajoby,
- rozumejú podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- rozumejú právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- boli oboznámení s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin kladený im za vinu,
- sa dobrovoľne priznali a uznali vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- súhlasia s navrhovanými trestami, trest prijímajú a v stanovených lehotách sa podriadia výkonu trestu,
- si uvedomujú, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Na všetky otázky obvinení 1, 2 odpovedali kladne, t.j. áno.

Vzhľadom na to, že boli splnené všetky zákonné podmienky pre rozhodnutie súdu, pričom súd považuje dohodu o vine a treste za primeranú a spravodlivú, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa ust. § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.