

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/92/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010870
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3823010870.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Obvinený

A. B. - nar. XX.X.XXXX v C., okres Prievidza, bytom D. E. XXX/XX, F., prechodne bytom F., G. XX/XX,

sa uznáva za vinného, že

dňa 31.07.2023 v čase okolo 20:20 hod. v obchodnom dome Kaufland v Prievidzi na Nedožerskej ceste č. 1192/15 odcudzil cudziu vec, a to konkrétne 1 ks SO Gril v hodnote 70 eur tak, že si tento tovar vzal z regálu a následne mimo pokladničný priestor opustil predajňu bez priznania a zaplattenia tovaru, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO: 35 790 164, škodu vo výške 70 eur, pričom takto konal napriek tomu, že bol

rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Prievidza v blokovom konaní, číslo bloku A 22 00361666 zo dňa 07.06.2023, právoplatným dňa 07.06.2023, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to za drobnú krádež tovaru v obchodnom dome Tesco v Prievidzi, za ktorý mu bola uložená sankcia - pokuta vo výške 30 eur, nezaplattená na mieste,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný zákon“).

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 1, § 42 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. h) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 5 (piatich) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Trestného zákona podmienienečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste, ktorý bol uložený obvinenému A. B. trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/10/2023 zo dňa 13.02.2023, doručeným 26.10.2023, právoplatným 04.11.2023, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené na podanie opravného prostriedku, odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 ods. 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.