

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 18Er/17/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716200511
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Gáborová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6716200511.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci oprávneného: Mestské lesy Banská Bystrica s.r.o., IČO: 31 642 365, so sídlom Dolný Harmanec 51, 976 03 Dolný Harmanec, zast. JUDr. Jaroslav Klátik, advokátska kancelária so sídlom Havranské 11, 974 32 Banská Bystrica, proti povinnému: PÍLA HONT, s.r.o., bytom Majerský rad 59, 963 01 Krupina, vedenej pod značkou EX 1/2016 súdnym exekútorom: JUDr. Jozef Liščák, Exekútorový úrad so sídlom ul. ČSA 23, Banská Bystrica, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 631,19 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnenému sa **ukladá** povinnosť zaplatiť súdnemu exekútorovi: JUDr. Jozefovi Liščákovi trovy za výkon exekučnej činnosti vo výške 45,23 Eur, a to v lehote **3 dní** od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Zvolen poverením sp. zn.: 18Er/17/2016-7 zo dňa 20.01.2016 poveril súdneho exekútora: JUDr. Jozef Liščák vykonaním exekúcie o vymoženie povinnosti zaplatiť 631,19 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 15Cb/13/2015-15 zo dňa 09.06.2015.

2. Dňa 13.11.2018 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie. Uvedené podanie súdny exekútor odôvodnil tým, že podľa vykonaných lustrácií majetkových pomerov povinného bolo zistené, že povinný je nemajetný, nevlastní žiadny hnutel'ny a nehnuteľný majetok. Nie je vlastníkom žiadneho motorového vozidla a nemá vedený žiadny účet v peňažných ústavoch.

3. Podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

5. Podľa § 243h Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. S poukazom na citované ustanovenie zákona a na skutočnosť, že nebol zistený žiaden hnutel'ny ani nehnuteľný majetok a ani žiadne finančné prostriedky vo vlastníctve povinného, z ktorých by bolo možné uspokojiť vymáhaný nárok, rozhodol súd o zastavení exekúcie podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

7. Pokiaľ ide o priznanie trov pre súdneho exekútora, tento si vyúčtoval trovy exekúcie v celkovej výške 61,70 Eur.

8. Podľa ustanovenia § 196 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor plateľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Podľa § 203 ods. 2 veta prvá zákona Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

11. V zmysle § 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení vyhlášky 141/2008 Z.z. (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

12. V časti odmeny súdneho exekútora určenej paušálnou sumou za jednotlivé úkony v zmysle § 14 a § 15 ods. 1 vyhlášky súd priznal súdnemu exekútorovi paušálnu odmenu v minimálnej výške 33,19 Eur bez DPH.

13. Súdny exekútor si síce vo svojom vyúčtovaní vyčíslil paušálnu odmenu za 12 úkonov exekučnej činnosti v sume 39,84 Eur bez DPH, t.j. 12 x 3,32 Eur za každý úkon, súd však nepriznal súdnemu exekútorovi paušálnu odmenu v sume 3,32 Eur bez DPH za úkony - prijatie návrhu, naštudovanie, žiadosť o udelenie poverenia, vypracovanie upovedomenia o začatí exekúcie, zaslanie vyúčtovania trov exekúcie súdu a vrátenie poverenia, nakoľko sa jedná o úkony, ktorý nie sú v zmysle § 14 ods. 2 v spojitosti s § 15 ods. 1 citovanej vyhlášky úkonmi exekučnej činnosti odmeňované paušálnou sumou.

14. V zmysle § 22 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti: táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Účelnosť vynaložených výdavkov je nutné posudzovať vo vzťahu k času účelne vynaloženému a k účelne vykonaným paušálne odmeňovaným úkonom v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti.

15. V časti náhrady hotových výdavkov podľa § 22 vyhlášky súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu vo výške 4,50 Eur za tieto výdavky:
- poštovné výdavky 4,50 Eur

16. V časti náhrady hotových výdavkov súd nepriznal náhradu za kopírovanie a ostatné výdavky vo výške 0,25 Eur, nakoľko bežný kancelársky materiál, akými mohli byť aj iné veci prirodzene potrebné pri vedení exekučnej administratívy, napr. perá, papier, toner, obalové prostriedky, atď., sú síce výdavkami, avšak sa predpokladá, že náklady na ich obstaranie sú kryté práve výškou odmeny za výkon exekučnej činnosti najmä v paušálnej sume náhrad pri výkone jednotlivých úkonov exekučnej činnosti.

17. V časti náhrady hotových výdavkov súd nepriznal ani náhradu za archiváciu spisu, kolky, overenie vo výške 6,64 Eur a náklady na telefón vo výške 0,20 Eur, nakoľko v exekučnom spise sa nenachádzal nijaký doklad preukazujúci vynaložené výdavky.

18. Keďže je súdny exekútor plateľom dane z pridanej hodnoty, čo preukázal priloženým osvedčením o registrácii, súd mu v zmysle ustanovenia § 196 Exekučného poriadku priznal 20 % daň zo sumy 37,69 Eur (33,19 Eur + 4,50 Eur), t.j. sumu 7,54 Eur. Súdnemu exekútorovi tak patria trovy exekúcie vo výške 45,23 Eur vrátane DPH.

19. Z uvedeného vyplýva, že súdny exekútor má nárok na trovy exekúcie v celkovej výške 45,23 Eur vrátane DPH, ktoré je v zmysle ust. § 203 ods. 2 Exekučného poriadku povinný nahradiť oprávnený.

Poučenie:

Proti I. výroku tohto uznesenia je prípustné odvolanie (§ 58 ods. 5 Exekučného poriadku).

Proti II. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Odvolanie možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.