

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 10C/18/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319202007
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Foltánová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2319202007.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci žalobcu: D.. C. L., G. XX, D., proti žalovanému: 1./ L. H., U.. X.X.XXXX, Š.Á. XXX/XX D., 2./ Q. H.R., U.. X.X.XXXX, Š. XXX/XX, D., o zaplatenie 24 572 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd sťažnosť žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Galanta zo dňa 10.6. 2019, č.k. 10C/18/2019-11 zamietla.

odôvodnenie:

1. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 10.6.2019, č.k. 10C/18/2019-11 súd konanie zastavil z dôvodu nezaplatenia súdneho poplatku zo žaloby vo výške 1474 Eur v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy, ktorá bola žalobcovi doručená fikciou doručenia dňa 27.5.2019.
2. Proti predmetnému rozhodnutiu podal žalobca sťažnosť, ktorú odôvodnil tým, že výzva na zaplatenie súdneho poplatku mu nebola doručená, nakoľko v dňoch 19.5.2019 do 9.6.2019 bol v kúpeľnej liečba v Sklenných Tepliciach a v poštovej schránke si nenašiel oznámenie pošty o uložení zásielky.
3. Podľa § 248 CSP, o sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie.
4. Podľa § 249 CSP, súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania.
5. Podľa § 250 ods. 1 CSP, ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne.
6. Podľa § 250 ods. 2 CSP, ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení, v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.
7. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
8. Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/ 1992 o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

9. V danej sporovej veci súd uznesením zo dňa 10.6.2019, č.k. 10C/18/2019-11 konanie zastavil z dôvodu nezaplatenia súdneho poplatku s stanovenej lehote (do 6.6.2019). Žalobca súdu oznámil, že v čase doručovania výzvy súdu k zaplateniu súdneho poplatku absolvoval kúpeľnú liečbu mimo trvalého bydliska, konkrétne v čase od 19.5.2019 do 9.6.2019. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola žalobcovi doručená dňa 27.5.2019 - náhradným doručením - podľa § 111 ods. 3 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého ak nemožno doručiť písomnosť na adresu evidovanú v registri obyvateľov SR, písomnosť sa považuje dňom vrátenia nedoručenej zásielky súdu za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie. Žalobca podal žalobu dňa 2.5.2019, v čase podľa potvrdenia Zboru väzenskej a justičnej stráže o 17 dní absolvoval kúpeľnú liečbu od 19.5.2019 do 9.6.2019. Žalobcovi nič nebránilo, aby súdu túto skutočnosť oznámil, resp. splnomocnil zástupcu k preberaniu súdnych zásielok. Uvedené sa nestalo, preto bola zásielka s oznámeným termínom pojednávania doručovaná žalovanému na adresu trvalého bydliska - Mojmirova 32, Piešťany, ktorá zásielka sa vrátila súdu ako neprevzatá v odbernej lehote dňa 27.5.2019, preto súd považoval túto zásielku za doručenú, a to aj napriek tomu, že sa adresát o nej nedozvedel. Nezodpovednosť žalobcu v tom, že počas svojej neprítomnosti na adrese trvalého bydliska nezabezpečil splnomocnenca pre preberanie zásielok, resp. súdu svoju aktuálnu adresu na ktorej sa bude zdržiavať neoznámil, a to aj napriek tomu, že o prebiehajúcom súdnom konaní mal vedomosť, nakoľko dňa 2.5.2019 žalobu podal, nemôže byť dôvodom na zrušenie uznesenia o zastavení konania. Zrušenie uznesenia o zastavení konania prichádza do úvahy ak nastanú prípady predpokladané zákonom - a to ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy alebo sa jedná o prípady uvedené v § 10 ods. 2 poplatkového zákona, Uvedené predpoklady však v tomto konaní nenastali.

10. Na základe uvedených skutočností, súdu zostáva len konštatovať, že, keďže žalobca nezaplatil súdny poplatok zo žaloby v 10- dňovej lehote určenej súdom, ktorá uplynula dňom 6.6.2019, súd musel konanie zastaviť. Vzhľadom na tieto skutočnosti súd sťažnosť žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Galanta zo dňa 10.6.2019, č.k. 10C 18/2019-11 ako nedôvodnú zamietol.

11. Súd dáva žalobcovi do pozornosti, že po právoplatnosti tohto uznesenia je možné podať novú žalobu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.