

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 14Csp/99/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318204304
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Kostolanská
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4318204304.10

Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcov: 1. Y. V.O., B.. XX. XX. XXXX, X. Š. XX, 2. T. V., B.. XX. XX. XXXX, X. Š. XX, proti žalovaným: 1. Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 30, IČO: 31 335 004, 2. Dom Dražieb s.r.o., so sídlom Hlohovec, Podzámska 37, IČO: 45 711 933, o neplatnosti zmluvy a iné, o ochranu práv spotrebiteľa a o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Súd **z r u š u j e** uznesenie Okresného súdu Levice zo dňa 13. 11. 2018 č.k. 14Csp/99/2018-30.
- III. Žalovaný v 1. rade má proti žalobcom v 1. a 2. rade nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.
- IV. Žalovanému v 2. rade súd nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu súdu dňa 23. 10. 2018 sa žalobcovia voči žalovaným v 1. a 2. rade domáhali nariadenia neodkladného opatrenia a tiež podali žalobu vo veci samej, v rámci ktorej žiadali vyhlásiť zmluvu o medziúvere a stavebnom úvere č. 3014079 905 zo dňa 24. 10. 2012 uzavretú medzi žalobcami a žalovaným v 1. rade za absolútne neplatnú, úver zo dňa 24. 10. 2012, ktorý poskytol žalovaný, vyhlásiť za bezúčelový a bez poplatkov, vyhlásiť, že žalovaným použitá okamžitá splatnosť záväzkov je neprijateľná zmluvná podmienka, vyhlásiť, že právne úkony záložného veriteľa smerujúce k realizácii výkonu záložného práva zo zmluvy o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam č. 46, sú neplatné a tiež navrhli súdu, aby vyhlásil právne úkony dražobníka smerujúce k realizácii dobrovoľnej dražby nehnuteľností zapísaných na LV č. XXX katastrálneho územia P. Š., obec Š., okres I. - parcely registra C evidované na katastrálnej mape, parcelné číslo XXX/X zastavané plochy a nádvoria vo výmere 664 m², parcelné číslo XXX/X zastavané plochy a nádvoria vo výmere 126 m², parcelní číslo XXX/X zastavané plochy a nádvoria vo výmere 18m², parcelné číslo XXX/X zastavané plochy a nádvoria vo výmere 23 m², parcelné číslo XXX/X zastavané plochy a nádvoria vo výmere 34 m² a stavby súpisné číslo XX na parcele číslo XXX/X rodinný dom, parcelné číslo XXX/X komora, parcelné číslo XXX/X garáž, parcelné číslo XXX/X poľnohospodárska budova, vlastník žalobkyňa v 2. rade. Okrem toho žiadali náhradu trov konania a tiež primerané finančné zadostučinenie vo výške 1.000 eur.

2. Uznesením zo dňa 13. 11. 2018 č.k. 14Csp/99/2018-99 súd uložil žalovanému v 1. rade zdržať sa výkonu záložného práva, ako aj úkonov smerujúcich k uskutočneniu dobrovoľnej dražby nehnuteľností vo vlastníctve žalobkyne v 2. rade zapísaných na LV č. XXX katastrálneho územia: P. Š., obec Š., okres I. - parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape, parcelné číslo XXXX/X zastavané plochy a nádvoria vo výmere 664 m², parcelné číslo XXX/X zastavané plochy a nádvoria vo výmere 126 m², parcelné číslo XXX/X zastavané plochy a nádvoria vo výmere 18 m², parcelné číslo XXX/X zastavané plochy a nádvoria vo výmere 23 m², parcelné číslo XXX/X zastavané plochy a nádvoria vo výmere 34 m² a stavby súpisné číslo XX na parcele číslo XXX/X rodinný dom, na parcele číslo XXX/X komora, na

parcele číslo XXX/X garáž, na parcele číslo XXX/X poľnohospodárska budova, a to do právoplatného skončenia veci vedenej Okresným súdom Levice pod sp. zn. 14Csp/99/2018. Druhým výrokom súd zamietol návrh žalobcov na nariadenie neodkladného opatrenia voči žalovanému v 2. rade. Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote odvolanie žalovaný v 1. rade, o ktorom rozhodol Krajský súd v Nitre ako odvolací súd uznesením zo dňa 31. 01. 2019 č.k. 9Co/25/2019-79 tak, že uznesenie súdu prvej inštancie v napadnutom vyhovujúcom výroku potvrdil.

3. Následne súd vykonal úkony podľa § 167 CSP a vec prejednal na nariadenom pojednávaní, ktorého sa nezúčastnil žalovaný v 1. rade, ani žalovaný v 2. rade, preto súd vec prejednal podľa § 180 CSP v ich neprítomnosti.

4. Po otvorení pojednávania žalobcovia zobrali žalobu v celom rozsahu späť a na znak súhlasu svoj prejav vôle vlastnoručne podpísali.

5. Žalovaný v 1. rade písomným podaním zo dňa 28. 05. 2019 súhlasil so späťvzatím žaloby a navrhol, aby súd konanie zastavil, zrušil neodkladné opatrenie a priznal žalovanému v 1. rade nárok na náhradu trov konania.

6. Podaním zo dňa 07. 06. 2019 vyjadril súhlas so späťvzatím žaloby v celom rozsahu aj žalovaný v 2. rade a náhradu trov konania nežiadal.

7. Podľa § 144 a § 145 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), žalobca môže vziať žalobu späť. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Vzhľadom na to, že na späťvzatie žaloby je oprávnený žalobca, ktorí využili svoje právo a žalobu zobrali v celom rozsahu späť a žalovaní so späťvzatím žaloby súhlasili, súd konanie zastavil.

10. Podľa § 335 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

11. Keďže uznesením zo dňa 13. 11. 2018 č.k. 14Csp/99/2018-30 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktoré bolo nariadené po začatí konania vo veci samej, a v dôsledku späťvzatia žaloby žalobcami a súhlasu žalovaných došlo k zastaveniu konania, v zmysle § 335 ods. 1 CSP zároveň súd zrušil aj uznesenie zo dňa 13. 11. 2018 č.k. 14Csp/99/2018-30.

12. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. Keďže došlo k zastaveniu konania, súd pri rozhodnutí o nároku na náhradu trov konania, skúmal, ktorá strana, t.j. či žalobcovia, alebo žalovaní, zavinili zastavenie konania, a dospel k záveru, že žalobcovia tým, že zobrali žalobu späť bez toho, aby žalovaní plnili, zavinili zastavenie konania, preto žalovaným patrí plná náhrada trov konania. Avšak prihliadnuc na vyjadrenie žalovaného v 2. rade, ktorý náhradu trov konania nežiadal, súd rozhodol tak, že žalovanému v 1. rade voči žalobcom v 1. a 2. rade nárok na náhradu trov konania priznal v rozsahu 100% a žalovanému v 2. rade nárok na náhradu trov konania nepriznal.

14. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice v štyroch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri jeho všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).