

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 6Csp/87/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2218203810
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Lengyelová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2218203810.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Erikou Lengyelovou v právnej veci žalobcu: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, Boulevard Haussmann 1, 75009 Paríž, Francúzsko, konajúca na území SR prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Panenská 7, 812 36 Bratislava, IČO: 35 787 783, proti žalovanej : Q.T. X., Z..XX.XX.XXXX , B. F. X. XXX, XXX XX V. X. o zaplatenie 669,46 € s príslušenstvom, o návrhu na vydanie opravného uznesenia takto

rozhodol:

Súd opravuje záhlavie rozsudku 6Csp/87/2018-117 zo dňa 14.05.2019 v názve žalobcu s tým, že správne pomenovanie žalobcu znie: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, Boulevard Haussmann 1, 75009 Paríž, Francúzsko, konajúca na území SR prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA so sídlom Panenská 7, 812 36 Bratislava, IČO: 35 787 783.

odôvodnenie:

1. Súd rozsudkom 6Csp/87/2018-117 vyhovel žalobe žalobcu a zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi 629,46 € spolu s úrokmi z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 630,66 € od 06.01.2016 do 22.01.2019, zo sumy 610,66 € od 23.01.2019 do 21.03.2019, zo sumy 590,66 € od 22.03.2019 až do zaplatenia. Konanie v časti o zaplatenie 20.-€ zastavil a priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

2. Žalobca podal návrh na vydanie opravného uznesenia a žiadal opraviť záhlavie citovaného rozsudku z dôvodu, že došlo k preklepu a namiesto správneho názvu žalobcu BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA nesprávne uviedol BNP PARIBGAS P“ERSONAL FINANCE SA. Je nepochybné, že v predmetnej veci sa jednalo o preklep, chybu v písaní.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. (civilný sporový poriadok) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd opravil chybu v písaní a opravil názov žalobcu v záhlaví.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave (§ 355 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach konania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) , čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že :

a) neboli splnené procesné podmienky

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere , že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd
- d) konanie má inú vadu ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného úkonu ktoré neboli uplatnené alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej má vadu uvedenú v ods.1 ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy ak:

- a) sa týkajú procesných podmienok
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie

Podľa § 373 ods. 4 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany ktoré neboli uplatnené pred súdom prvej inštancie možno uplatniť za splnenia podmienok podľa § 366 najneskôr v lehote na vyjadrenie k odvolaniu.