

Súd: Mestský súd Bratislava I  
Spisová značka: 36T/38/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1123013326  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj  
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1123013326.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 10.01.2024 takto

### rozhodol:

G.: L. W., M.. XX.XX.XXXX F. Q., A.. Q. Q. XXXX/X, Bratislava

je vinný, že

si v presne nezistenom čase na presne nezistenom mieste bez povolenia obstaral od doposiaľ neustálenej osoby metamfetamín o celkovej hmotnosti najmenej 2269 mg a sušené konope (marihuana) o celkovej hmotnosti najmenej 102 mg, ktoré mal až do 22:50 hodiny dňa 26.08.2023 v Bratislave na chodníku na B. E. Č.Í. XX bez povolenia pri sebe, a to v 1 kuse plastového sáčku o rozmere približne 7,5 x 4 centimetre s tlakovým uzáverom, v ktorom sa nachádzalo sušené konope (marihuana) o hmotnosti 102 mg s koncentráciou 10,1 % hmotnostného tetrahydrokanabinolu, obsahujúceho 10 mg tetrahydrokanabinolu, v 1 kuse malého plastového vrečka o rozmere približne 4 x 3,5 centimetra s tlakovým uzáverom, v ktorom sa nachádzal metamfetamín o hmotnosti 1055 mg s priemernou koncentráciou 15,1 % hmotnostných metamfetamínu s prímiesou metylsulfonylmetánu (MSM), obsahujúci 159 mg absolútneho metamfetamínu a v 2 kusoch menších plastových vrečkách o rozmere 4 x 3,5 centimetra s plastovým uzáverom, v ktorom sa nachádzal metamfetamín o hmotnosti 1214 mg s priemernou koncentráciou 42,8% hmotnostných metamfetamínu s prímiesou metylsulfonylmetánu (MSM), obsahujúci 520 mg absolútneho metamfetamínu, čo spoločne zodpovedá najmenej 22 obvykle jednorazovým dávkam drogy pre vlastnú potrebu s tým, že metamfetamín je zaradený podľa zákona číslo 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok

t e d a

neoprávnene prechovával inú psychotropnú látku ako látku z rastliny rodu konopa,

č í m s p á c h a l

zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 3 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 171 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 38 písm. m) Trestného zákona 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky a zároveň ukladá nad správaním obvineného v skúšobnej dobe probačný dohľad.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona, súd obvinenému v priebehu skúšobnej doby zakazuje pozívanie návykových látok v súvislosti s ktorými je na nich závislý.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd súčasne zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I, sp. zn. B2-2T/80/2023 zo dňa 07.06.2023, právoplatný dňa 14.10.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona súd obvinenému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).