

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 28T/93/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5118011029
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Bebčáková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2019:5118011029.3

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Žilina v konaní pred samosudkyňou JUDr. Erikou Bebčákovou v trestnej veci obžalovaného C. I., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.06.2019, takto

rozhodol:

Obžalovaný: C. I., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom K.
U., prechodné bydlisko: U., D. č. XX,

je vinný, že

dňa XX.XX.XXXX v čase približne o 16:00 hod. vzal vo Vinárni u Tomáša na ul. Kálov č. 11 v Žiline peňaženku K. R., v ktorej bol občiansky preukaz na meno K. R., bankomatová karta vydaná Všeobecnou úverovou bankou, a.s., úverová karta Tesco Homecredit, zľavová karta Tesco - clubcard, preukaz poisťovne Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. a finančná hotovosť vo výške 20,- Eur a následne uvedenou úverovou kartou vydanou spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s. vykonal dňa XX.XX.XXXX v čase o 17:57:08 hod. v predajni 8014 TERNO Žilina úspešnú bezkontaktnú platbu vo výške 7,60 Eur, dňa XX.XX.XXXX v čase o 18:00:54 hod. v predajni 8014 TERNO Žilina úspešnú bezkontaktnú platbu vo výške 18,40 Eur, dňa XX.XX.XXXX v čase o 18:01:25 hod. v predajni 8014 TERNO Žilina úspešnú bezkontaktnú platbu vo výške 7,- Eur, dňa XX.XX.XXXX v čase o 18:44:03 hod. v predajni TOPAS, s.r.o. v Žiline neúspešnú bezkontaktnú platbu vo výške 14,- Eur, dňa XX.XX.XXXX v čase o 19:47:25 hod. v predajni GLADIÁTOR v Žiline neúspešnú bezkontaktnú platbu vo výške 5,08 Eur, dňa XX.XX.XXXX v čase o 19:47:59 hod. v predajni GLADIÁTOR v Žiline neúspešnú bezkontaktnú platbu vo výške 5,08 Eur, dňa XX.XX.XXXX v čase o 19:58:21 hod. v predajni PINKY CLUB v Žiline neúspešnú bezkontaktnú platbu vo výške 3,80 Eur, dňa XX.XX.XXXX v čase o 20:14:51 hod. v predajni Jurki - Hayton v Žiline neúspešnú bezkontaktnú platbu vo výške 6,90 Eur a dňa XX.XX.XXXX v čase o 11:07:35 hod. v predajni 8014 TERNO Žilina neúspešnú bezkontaktnú platbu vo výške 13,20 Eur, čím svojim konaním spôsobil poškodenému K. R. škodu vo výške najmenej 53,- Eur,

t e d a

neoprávnene si obstaral inú platobnú kartu a použil ju,

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 219 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje mu skúšobnú dobu vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušuje výrok o treste uloženom obžalovanému C. I. trestným rozkazom Okresného súdu Žilina č.k. OT/77/2019-63 zo dňa 02.05.2019, právoplatný 02.05.2019, ktorým mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s odkladom na skúšobnú dobu 2 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému K. R., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom U., ul. D. č. XXXX/XX škodu vo výške 53 Eur.

Pretože po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a obžalovaný do zápisnice o hlavnom pojednávaní vzdali odvolania, súd podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Žilina do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.