

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Nt/77/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123011270
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123011270.1

Uznesenie

2 7Nt/77/2023

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. Barborou Hollou Sopkovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 09. 01. 2024 v Banskej Bystrici, o návrhu na prepustenie z ochranného liečenia, takto

rozhodol:

2 7Nt/77/2023

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 448 ods. 1 Trestného poriadku sa odsúdený A. B., nar. XX. XX. XXXX v Banskej Bystrici, trvale bydliskom B. C. XX/XXX, B., okres Banská Bystrica, p r e p ú š ť a z ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/96/2016 zo dňa 17. 01. 2017.

odôvodnenie:

2 7Nt/77/2023

Dňa 13. 12. 2024 bol súdu doručený návrh zdravotníckeho zariadenia Centra pre liečbu drogových závislostí Banská Bystrica prostredníctvom ošetrojúceho lekára D. E. F., z ktorého obsahu vyplýva, že A. B. v priebehu ochranného liečenia abstínuje, podmienky ochrannej liečby dodržiaval. Liečba splnila svoj účel.

Súd vo veci prepustenia z ochranného liečenia určil termín verejného zasadnutia, ktoré sa konalo v neprítomnosti prokurátora. Súd vykonal dokazovanie prečítaním listinných dôkazov.

Odsúdený uviedol, že s návrhom lekára súhlasí, abstínuje, je zamestnaný. Pravidelne sa podroboval aj odberom vzoriek, ktoré boli s negatívnym výsledkom.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona ochranné liečenie potvrdá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Dôvodom na prepustenie z výkonu ochranného liečenia je najmä skutočnosť, že zdravotný stav osoby, ktorej sa uložilo ochranné liečenie, sa natoľko zlepšil, že prestala byť nebezpečnou pre spoločnosť

z dôvodu úspešnej liečby, t. j. že samotné liečenie splnilo svoj účel, že takáto osoba sa zbavila negatívneho návyku, má kritický postoj k toxikománii a je disciplinovaná. V prípade ambulantného spôsobu ochranného liečenia kladný výsledok závisí predovšetkým od postoja odsúdeného, ktorý musí aktívne a pravidelne participovať na stanovenom liečebnom režime určenom ošetrojúcim lekárom.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doteraz šesťkrát súdom potrestaný, v ktorom v jednom z odsúdení mu bolo uložené aj ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou, ktoré podľa názoru lekára splnilo svoj účel. Bol jedenkrát priestupkovo postihnutý. Voči odsúdenému nie je v súčasnej dobe vedené žiadne trestné konanie a okrem spomínaných trestných stíhaní nebolo vedené žiadne iné.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/96/2016 vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/96/2016 zo dňa 17. 01. 2017 súd okrem iného rozhodol tak, že odsúdenému uložil podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou. Dňa 27. 01. 2017 bolo odsúdenému nariadené vykonanie ambulantného liečenia počas výkonu trestu, ktoré aj vykonával v čase od 22. 03. 2022 do 11. 08. 2022 a v ktorej na základe uznesenia Okresného súdu Martin sp. zn. 1Nt/33/2022 zo dňa 11. 08. 2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1Tos/111/2022 pokračoval aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody v Centre pre liečbu drogových závislostí Banská Bystrica.

Z vykonaného dokazovania nesporne vyplýva, že protialkoholická liečba odsúdeného nie je v súčasnosti nevyhnutne potrebná. Odsúdený abstinuje, podmienky liečby dodržiaval. Odsúdený prejavil dostatočné vedomosti pre pochopenie podstaty problému, svojím aktívnym prístupom k ambulantnej liečbe prispel ku kvalitnej spolupráci, počas ktorej vyšetreniami nebolo zaznamenané požívanie alkoholu. Stav odsúdeného je natoľko stabilizovaný, že podľa názoru súdu nie je nevyhnutné, aby sa aj naďalej podroboval ochrannej liečbe a to ani ambulantným spôsobom.

V súhrne všetkých uvedených skutočností, možno konštatovať, že zanikli okolnosti, pre ktoré bolo ochranné liečenie uložené. Ochranné liečenie splnilo účel. Odsúdený získal náhľad nad závislosťou a následnou abstinenciou, a preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a odsúdeného A. B. prepustil z ambulantného ochranného protialkoholického liečenia.

Po vyhlásení rozhodnutia a jeho odôvodnení sa odsúdený vzdal práva podať sťažnosť.

Poučenie:

2 7Nt/77/2023

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Sťažnosť nemôže podať ten, kto sa jej výslovne vzdal.