

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 4T/87/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419010361  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419010361.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky konajúci samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 25.06.2019 takto

### r o z h o d o l :

Zrušujúc podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona skorší výrok o vine obvineného K. S., narodeného XX.XX.XXXX v Š., t. č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ž. v inej trestnej veci, trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T/23/2019 zo dňa 20.02.2019, obvinenému doručený dňa 22.03.2019, a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.05.2019 zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, výrok o treste, o náhrade škody, ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad,

sa obvinený

K. S., narodený XX.XX.XXXX v Š., bytom I. číslo XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ž. v inej trestnej veci,

u z n á v a v i n n ý m, ž e

1. dňa 11.11.2018 v čase o 09.44 h, v B. Z., na V. B. č. X, v predajni S. Y., odcudzil tovar - 2 ks alkoholického nápoja značky Amundsen vodka, v celkovej hodnote 19,78 €, a to takým spôsobom, že uvedený tovar zobral z regálu, 1 ks alkoholického nápoja si vložil pod kabát, druhý kus alkoholického nápoja si vložil do ruksaku a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia, čím poškodenej spoločnosti S. Y. U. J., so sídlom B. Z., V. B. č. X, IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu v celkovej výške 19,78 €,

a to napriek tomu, že bol dňa 03.01.2018 za obdobný čin - priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste v sume 10,00 €, číslo pokutového bloku XXXXXXXX, vydaným Obvodným oddelením Policajného zboru B. Z.,

a napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 0T 97/2018 zo dňa 05.09.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.09.2018, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona,

2. dňa 29. decembra 2018 v čase okolo o 11:30 h v predajni potravín S. na D. U. č. X v meste B. Z. z vonkajšieho vrečka kabáta poškodenej Q. B., narodenej dňa XX. B. XXXX, bytom B. Z., B. č. X, ktorá práve platila za tovar, odcudzil jeden mobilný telefón značky Xiaomi Redmi 5A Gold 2GB RAM, 16GB ROM a následne z miesta odišiel, čím poškodenej spôsobil škodu vo výške 70,00 €,

pričom

tohto skutku sa dopustil, hoci bol za obdobný skutok postihnutý v blokovom konaní Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v B. Z., Odborom poriadkovej polície, Obvodným oddelením PZ B. Z.Á., pokutový blok číslo X XXXXXXXX dňa 3. januára 2018, za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spáchaný drobnou krádežou, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 10,00 €, a hoci bol za taký čin - prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky OT/97/2018 z 5. septembra 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 5. septembra 2018,

t e d a

v bodoch 1 až 2

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom v bode dva čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1-2

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, pričom v bode 2 aj podľa odseku 2 písmeno c) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistení okolnosti priťažujúcich podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, § 41 odsek 3 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad na ukládanie úhrnného trestu odňatia slobody podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona k spoločnému a súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. OT/20/2019 zo dňa 16.05.2019, právoplatným 16.05.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti S. Y., U. J., so sídlom B. Z., V. B. číslo X, IČO:XXXXXXXX, škodu odcudzením vo výške 19,87 €.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej Q. B., narodennej XX.XX.XXXX, bytom B. Z., B. číslo X, škodu odcudzením vo výške 70,- €.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodená Q. B., narodená XX.XX.XXXX, bytom B. Z., B. číslo X, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým

bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.