

Súd: Mestský súd Bratislava III
Spisová značka: B1-34Exre/341/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121203502
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivona Hrčeková
ECLI: ECLI:SK:MSBA3:2024:1121203502.1

Uznesenie

Mestský súd Bratislava III v právnej veci zosúladenia údajov v obchodnom registri pri obchodnej spoločnosti T&T Violet s. r. o. , Legionárska 416/14, 901 01 Malacky, IČO: 50 682 687, takto

rozhodol:

I. Súd začína konanie v právnej veci zosúladenia údajov v obchodnom registri pri obchodnej spoločnosti T&T Violet s. r. o. , Legionárska 416/14, 901 01 Malacky, IČO: 50 682 687, zapísanej v obchodnom registri tunajšieho súdu v odd. Sro, vl. č. 116756/B

a súčasne

II. Pri obchodnej spoločnosti T&T Violet s. r. o. , Legionárska 416/14, 901 01 Malacky, IČO: 50 682 687, zapísanej v obchodnom registri tunajšieho súdu v odd. Sro, vl. č. 116756/B súd zapisuje v časti

Iné ďalšie právne skutočnosti: Trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3T/83/2021-584 zo dňa 6.10.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 9.11.2021, v spojení s opravným uznesením zo dňa 1.12.2021, uložil súd zapísanej osobe trest zrušenia právnickej osoby.

odôvodnenie:

1. Dňa 13.5.2021 bolo súdu doručené upovedomenie o začatí trestného stíhania a vznosení obvinenia právnickej osobe - obchodnej spoločnosti T&T Violet s. r. o. , Legionárska 416/14, 901 01 Malacky, IČO: 50 682 687. Následne bol súdu doručený Trestný rozkaz Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3T/83/2021-584 zo dňa 6.10.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 9.11.2021 v spojení s opravným uznesením zo dňa 1.12.2021, ktorým bol spoločnosti T&T Violet s. r. o. , Legionárska 416/14, 901 01 Malacky, IČO: 50 682 687 uložený trest zrušenia právnickej osoby.

2. V zmysle § 18n ods. 2 písm. c) zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov SR v znení neskorších predpisov od 1. júna 2023 prechádza výkon súdnictva v obchodnoprávných veciach vrátane vecí podľa § 23 a § 26 až 29 Civilného sporového poriadku v znení účinnom od 1. júna 2023 a agendy konkurzu, reštrukturalizácie, oddĺženia a obchodného registra z Okresného súdu Bratislava I, Okresného súdu Bratislava II, Okresného súdu Bratislava IV a Okresného súdu Bratislava V na Mestský súd Bratislava III.

3. Mestský súd Bratislava III je príslušný registrový súd (ďalej len „registrový súd“) v konaní o zosúladenie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom podľa § 278 písm. b) zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“).

4. Podľa § 289 zákona č. 161/2015 Z. z. CMP konaním o zosúladenie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.

5. Podľa § 291 odsek 1 CMP ak sa konanie o zosúladienie údajov začína bez návrhu, registrový súd v uznesení o začatí konania uvedie, aké údaje majú byť do obchodného registra zapísané.

6. Podľa § 291 odsek 2 CMP súdy a iné orgány vždy upozornia registrový súd na nezgodu medzi skutočným právnym stavom a stavom zápisu v obchodnom registri, ak tieto skutočnosti zistia pri svojej činnosti.

7. Podľa § 292 odsek 1 CMP účastníkmi konania o zosúladienie údajov sú navrhovateľ, zapísaná osoba a osoba, ktorej údaje majú byť do obchodného registra zapísané alebo z obchodného registra vymazané.

8. Podľa § 294 odsek 1 CMP návrh na začatie konania alebo uznesenie o začatí konania doručí registrový súd účastníkom a vyzve ich, aby sa vyjadrili, či s vykonaním zápisu údajov do obchodného registra súhlasia, alebo aby uviedli skutkové tvrdenia alebo právne dôvody, ktoré bránia vykonaniu zápisu.

9. Podľa § 294 odsek 2 CMP registrový súd nepostupuje podľa odseku 1, ak je predmetom konania oprava chýb v písaní a počítaní alebo iných zrejmých nesprávností.

10. Podľa § 24 CMP konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

11. V zmysle čl. 12 CMP súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným priet'ahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

12. V posudzovanom prípade súd upustil od postupu v zmysle ust. § 294 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z. CMP, nakoľko vychádzajúc z vyššie citovaného čl. 12 CMP, mal za to, že údaje zapísané v obchodnom registri na základe tohto uznesenia vyplývajú z Trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3T/83/2021-584 zo dňa 6.10.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 9.11.2021 v spojení s opravným uznesením zo dňa 1.12.2021, sú všetkým účastníkom známe a nemenné, sú to údaje zákonom vymedzené ako zapisované údaje do obchodného registra a nepostupoval by bez neprimeraného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb v zmysle CMP, zakotveného v čl. 12.

13. V zmysle ust. § 2 ods. 1 písm. j) zák. č. 530/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov do obchodného registra sa zapisujú v štátnom jazyku tieto údaje zrušenie právnickej osoby, dátum zrušenia právnickej osoby a právny dôvod jej zrušenia.

14. Na základe trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3T/83/2021-584 zo dňa 6.10.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 9.11.2021 v spojení s opravným uznesením zo dňa 1.12.2021 a v súlade s ust. § 2 zák. č. 530/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov, súd zosúladiť zápis v obchodnom registri so skutočným právnym stavom tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu vo výroku I. odvolanie nie je prípustné. Proti výroku II. uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestský súd Bratislava III.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach, akými sú ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania, uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.