

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 3P/30/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5919201011  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Krajčiová  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2019:5919201011.3

## Uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci starostlivosti o mal. dieťa: J. P., nar. X.X.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, XXX XX G., t.č. Centrum pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, Hviezdoslavova 149, 033 01 Liptovský Hrádok zast. opatrovníkom Úrad práce soc. vecí a rodiny Ružomberok, IČO 30794536, dieťa rodičov: U. I., nar. X.X.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, XXX XX G., adresa na doručovanie písomností Z. J. XXX/X, XXX XX G. a P. P., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom U. X/XX, XXX XX G., adresa na doručovanie písomností: Z. J. XXX/X.XXX XX G., o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 Civilného mimosporového poriadku, takto

### rozhodol:

Súd neodkladným opatrením n a r i a d ť u j e zariadeniu: Centrum pre deti a rodiny Liptovský Hrádok s miestom Liptovský Trnovec 129, 031 01, aby maloletého J. P., nar. X.X.XXXX odovzdalo do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Martin, Ul. Hviezdoslavova 62, 036 01 Martin.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením č.k. 3P/30/2019-21 zo dňa 24.6.2019 súd na základe podnetu zariadenia CDR Liptovský Hrádok začal konanie o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP - odovzdanie maloletého J. P., nar. X.X.XXXX do zariadenia Centrum pre deti a rodiny Martin, Ul. Hviezdoslavova 62, 036 01 Martin.

2. Zo správy zariadenia CDR Liptovský Hrádok o maloletom dieťati doručenej tunajšiemu súdu dňa 17.6.2019 vyplynulo, že maloletý J. je umiestnený v ich zariadení na základe rozhodnutia Okresného súdu Ružomberok zo dňa 12.04.2019 o nariadení neodkladného opatrenia. Jeho adaptácia na nové prostredie ako aj na nových ľudí prebiehala s výraznými výchovnými problémami. J. si nezvykol na pravidlá, ktoré si na skupine navrhli ostatné deti. Odmietal rešpektovať ako deti, tak aj dospelých. Sám si chcel určovať, čo a kedy bude robiť, ak nebolo podľa jeho predstáv, hádzal sa o zem, trieskal po nábytku, zaháňal sa na deti aj dospelých. Počas prípravy na vyučovanie detí bol J. hlučný, stále vykrikoval, čím vyrušoval ostatných. Uvedené zariadenie vo svojej správe ďalej uviedlo, že J. nemá zábrany bez dovolenia vojsť na cudziu izbu a prehrabávať sa deťom v ich osobných veciach, deti na neho kričia, sú podráždené, navzájom si nadávajú, vyhrážajú sa, používajú vulgárne slová. Čoraz častejšie sa vyskytovali situácie, kedy fyzicky zaútočil na dievčatá. V takýchto vyhrotených situáciách, ktoré boli na dennom poriadku, musel zasiahnuť vychovávateľ. Maloletý J. nevydrží dlho pri žiadnej činnosti, sám sa nevie zahrať, celý deň je v neustálom pohybe, nedokáže pokojne sedieť ani pri sledovaní rozprávky - prejavuje sa u neho výrazný neklud. Vyžaduje neustálu prítomnosť dospelého, ktorý by sa mu venoval a niečím ho zamestnal. Pri spoločných aktivitách musí byť celý čas pod dohľadom dospeléj osoby, nakoľko neustále odbieha preč, nedodrížiava poučenia o bezpečnosti mimo centra. Z uvedenej správy ďalej vyplynulo, že mal. J. podľa hodnotení psychologičky CDR sa javí spočiatku ako milý chlapec, pričom nevykazuje známky nejakých odlišností, abnormality. Po podrobnejšej explorácii možno konštatovať, že je to dieťa, ktoré potrebuje zvýšenú pozornosť a špeciálny prístup. Pre vyššie uvedené skutočnosti, bola adaptácia na zariadenie hodnotená aj psychologičkou CDR ako neúspešná, hlavne z pohľadu začlenenia do skupiny. J. potrebuje veľmi veľa pozornosti zo strany dospelých a tú vyžaduje výhradne

pre seba, ak ju nemá reaguje afektom zlosti alebo permanentným neadekvátnym pútaním pozornosti. V správaní dieťaťa na základe hodnotení podľa dotazníkov pre rodičov a učiteľov sú identifikované vo zvýšenej miere prejavy poruchy pozornosti a aktivity, výrazná je hyperaktivita, emocionálne problémy a prejavy asociálnosti. Zo záveru uvedenej správy vyplynulo, že vzhľadom na zdravotný stav maloletého a program centra, nakoľko maloletý vyžaduje neustálu starostlivosť (VI. stupeň odkázanosti), nie je dané zariadenie schopné zabezpečiť J.ovi podmienky pre jeho ďalší rozvoj a napredovanie.

3. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Ružomberok na výzvu súdu zo dňa, podaním doručeným súdu dňa 21.6.2019 oznámil, že sa pripája k návrhu CDR Liptovský Hrádok: neodkladným opatrením zveriť mal. J. P. nar. X.X.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Martin. Centrum pre deti a rodiny Martin podaním zo dňa 11.6.2019 s umiestnením maloletého do ich zariadenia vyslovilo súhlas.

4. Súd sa oboznámil s pripojeným spisom tunajšieho súdu sp. zn. 3PPOm1/2019, osobitne s uznesením č.k. 3PPOm/1/2019-9 zo dňa 12.4.2019, ktorým súd maloletého J. P., nar. X.X.XXXX zveril do starostlivosti zariadenia: Centrum pre deti a rodiny Liptovský Hrádok s miestom Liptovský Trnovec 129. Súd sa ďalej oboznámil so správou o maloleťom, vypracovanou uvedeným zariadením, na základe ktorej súd aj začal konanie o nariadení neodkladného opatrenia, z ktorej vyplynulo, že u maloletého aj naďalej pretrvávajú problémy v správaní a uvedené zariadenie vzhľadom na zdravotný stav a správanie sa maloletého nie je schopné zabezpečiť mal. J.ovi podmienky pre jeho ďalší rozvoj a napredovanie. Súd sa ďalej oboznámil s podaným podnetom Úradu práce soc. vecí a rodiny Ružomberok na uloženie výchovného opatrenia maloleťomu podľa § 37 ods. 3 písm. b), doručeným súdu dňa 14.6.2019 vedeným pod sp. zn. 2P/30/2019 - dočasne odňať maloletého z osobnej starostlivosti rodičov a nariadiť maloleťomu dieťaťu pobyt v Centre pre deti a rodiny Martin najdlhšie na šesť mesiacov na účely zabezpečenia odbornej pomoci mal. deťom alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa. Z uvedeného podnetu vyplynulo, že mal. J. od roku 2013 navštevuje ambulanciu pedopsychiatra MUDr. B., keď ešte v Materskej škole na Hrabovskej ceste sa začali prejavy jeho agresívneho správania voči ostatným deťom a mal. J.ovi bola pridelená asistentka. Neskôr začal navštevovať Materskú školu na Klačne, kde ho charakterizovali ako konfliktné dieťa, ktoré sa dá rýchlo vyprovokovať, nevie sa prispôbiť pravidlám, nerešpektuje authority, je vulgárny a agresívny voči pedagógom aj deťom. Na základe hyperkinetickej poruchy, narušenej komunikačnej schopnosti a zníženej úrovne rozumových predpokladov mal na základe odporúčenia SCPPV odloženú povinnú školskú dochádzku. V roku 2014 bol J. hospitalizovaný na detskej psychiatrii v Martine. Od septembra 2015 nastúpil do Liečebno-výchovného sanatória Ľubochňa z dôvodu hyperkinetickej poruchy, syn. ADHD a poruchy správania. Aj uvedené zariadenie charakterizovalo J.ove správanie voči deťom ako negatívne a často agresívne. V januári 2016 ho pre zvýšenú agresivitu voči deťom a zamestnancom hospitalizovali na psychiatrickej klinike v Martine a odtiaľ so súhlasom matky na detskej psychiatrickej liečebni Hraň. V LVS Ľubochňa skončil tretím ročníkom v júni 2018, s tým že má nastúpiť od septembra 2018 do ZŠ na Klačne v Ružomberku. Od 23.08.2018 bol J. hospitalizovaný v nemocnici v Ružomberku, odtiaľ 28.08.2018 nastúpil na hospitalizáciu do Psychiatrickej nemocnice prof. Matulaya v Kremnici. Pobyt v Kremnici ukončil 3.10.2018. Psychologické vyšetrenie poukázalo na to, že ide o osobnosť nezrelú, disharmonicky sa vyvíjajúcu, infantilnú so zvýšenou intrapsychickou tenziou. Následne od 15.10.2018 nastúpil do LVS Čakany, kde bol do 16.10.2018, vzhľadom k tomu, že pre fyzické napádanie detí aj personálu bol prevezený RPZ na detské psychiatrické oddelenie do Bratislavy. Od 05.11.2018 bol mal. J. premiestnený do Detskej psychiatrickej liečebne Hraň. kde bol do 21.12.2018. Aj tu bol J. počas pobytu napriek adaptácii bez výraznejších ťažkostí, výrazne agresívny voči spolupacientom, bezdôvodne ich fyzicky atakoval a správal sa provokatívne. Počas hospitalizácie si vyžadoval individuálny prístup, režimové vedenie, nácvik primeraných vzorov správania, zvládanie záťažových situácií, zlepšenie socializácie a integrácie v skupine. Pobyt bol ukončený pred vianočnými prázdninami 21.12.2018. kedy bol J. prepustený už bez porúch správania, bez agresívnych prejavov a s odporúčením medikamentóznej liečby a pravidelných kontrol u pedopsychiatra. Od 26.02.2019 do 11.03.2019 bol J. opätovne hospitalizovaný v Psychiatrickej nemocnici v Kremnici, v zlepšenom stave bol prepustený s odporúčením dôsledného vyplnenia voľnočasových aktivít, režimového vedenia a doporučením pobytu v režimovom zariadení. Po príchode do domáceho prostredia mu ZŠ Klačno Ružomberok vypracovala individuálny študijný plán. Žilinský samosprávny kraj vydal dňa 26.02.2019 Posudok čs.č. 3592/2019/OSV-002 o odkázanosti fyzickej osoby na sociálnu službu, podľa ktorého je J.ov stupeň odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby stanovený na VI. stupeň s priemerným rozsahom odkázanosti na viac ako 12 hodín denne a to v mnohých úkonoch sebaobsluhy a sociálnych aktivít. Z uvedeného podnetu na uloženie výchovného opatrenia ďalej vyplynulo, že podľa správy CDR

Liptovský Hrádok zo dňa 29.05.2019 sa maloletý v uvedenom zariadení ťažko adaptuje, nezačleňuje sa do detského kolektívu pre problémové správanie vyplývajúce z jeho psychiatrických diagnóz, pričom uvedené zariadenie, ktorému bol mal. J. dočasne zverený do starostlivosti, nemá vytvorenú špecializovanú skupinu, v rámci ktorej by bola maloletému poskytovaná primeraná starostlivosť s ohľadom na jeho diagnózy.

5. Podľa § 2 ods. 1 Z.č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 360 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

6. Neodkladné opatrenie vo veciach starostlivosti o maloleté deti musí byť nariadené veľmi uvážene, pričom vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti je prioritný najlepší záujem dieťaťa (č.l. 4 CMP). Predpokladmi pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov (t.j. stav, ktorý neznesie odklad).

7. Z podaného podnetu CDR Liptovský Hrádok na nariadenie neodkladného opatrenia a správy o maloletom zo dňa 17.6.2019 mal súd preukázané, že maloletý sa v zariadení CDR Liptovský Hrádok neadaptoval, nezvykol si na pravidlá, odmietal rešpektovať ako deti, tak aj dospelých hádzal sa o zem, trieskal po nábytku, zaháňal sa na deti a aj dospelých, dochádzalo tiež k fyzickým útokom na dievčatá. Súd mal z uvedeného tiež preukázané, že v správaní maloletého sa aj naďalej prejavujú vo zvýšenej miere poruchy pozornosti, výrazná hyperaktivita, emocionálne problémy a prejavy asociálnosti, pričom maloletý okrem špeciálneho prístupu vyžaduje zvýšenú pozornosť, neustálu starostlivosť, režimové vedenie, nácvik primeraných vzorov správania, zvládanie záťažových situácií, zlepšenie socializácie a integrácie v skupine. Z podaného podnetu Úradu práce soc. vecí a rodiny Ružomberok na uloženie výchovného opatrenia, vedeného pod sp. zn. 2P/30/2019, ako aj obsahu spisu tunajšieho súdu sp. zn. 3PPOm/1/2019 mal súd preukázané, že maloletý bol opakovane umiestňovaný v rôznych zariadeniach, pričom uvedené neustále premiestňovanie maloletého neumožňovalo stabilizovanie situácie a pomerov maloletého, ani neumožňovalo špeciálny a individuálny prístup k maloletému, ktorý je nevyhnutný pre riadny psychický vývin maloletého. Z vyjadrenia Centra pre deti a rodiny Martin zo dňa 11.6.2019, ktoré zariadenie je zriadené na účel vykonávania opatrení na predchádzanie vzniku, prehlbovania a opakovania porúch psychického vývinu dieťaťa z dôvodu problémov v prirodzenom rodinnom prostredí, širšom sociálnom prostredí a v medziľudských vzťahoch, mal súd preukázané, že uvedené zariadenie s umiestnením maloletého do ich zariadenia súhlasí. Súd mal dostatočne osvedčené skutočnosti odôvodňujúce záver, že nastali predpoklady prezumované § 367 CMP a tieto je potrebné riešiť nariadením neodkladného opatrenia. Vzhľadom na zdravotný stav maloletého a stanovené diagnózy, napriek doterajšej snahe zariadenia CDR Liptovský Hrádok poskytnúť maloletému vhodné podmienky pre jeho zdravý všestranný vývin, maloletý sa v zariadení neadaptoval a uvedené zariadenie nemá vytvorenú špecializovanú skupinu, v rámci ktorej by bolo možné k maloletému s ohľadom na jeho

diagnozy pristupovať individuálne, preto nie je schopné naďalej zabezpečiť maloletému J.ovi podmienky pre jeho ďalší rozvoj a napredovanie. Vzhľadom na neustále zmeny zariadení je nevyhnutné, aby sa pomery maloletého stabilizovali a maloletému bola poskytovaná individuálna starostlivosť a zvýšená pozornosť. Súd vzhľadom na uvedené nariadil zariadeniu: Centrum pre deti a rodiny Liptovský Hrádok s miestom Liptovský Trnovec 129, 031 01, aby maloletého J. P., nar. X.X.XXXX odovzdalo do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Martin, Ul. Hviezdoslavova 62, 036 01 Martin, ktoré zariadenie je zriadené na účel vykonávania opatrení na predchádzanie vzniku, prehlbovania a opakovania porúch psychického vývinu, fyzického vývinu alebo sociálneho vývinu dieťaťa z dôvodu problémov v prirodzenom rodinnom prostredí, náhradnom rodinnom prostredí, širšom sociálnom prostredí a v medziľudských vzťahoch.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Ružomberok (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. a) a § 357 písm. m) CSP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a jeho podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Podľa § 62 ods.1,2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. (§ 367 ods. 3 CMP).