

Súd: Mestský súd Bratislava IV  
Spisová značka: 10Csp/117/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122271743  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Oswaldová  
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2024:6122271743.4

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v sporovej veci žalobcu: Inkasáreň s.r.o., IČO: 35 777 974, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, v zastúpení: Mgr. Zuzana Bírová, advokátka, IČO: 30 849 837, so sídlom Americká 2, 831 02 Bratislava, proti žalovanému: Q. A., nar. XX.XX.XXXX, zomr.: XX.XX.XXXX, s evidovaným pobytom G.-O., štátny občan SR, o zaplatenie 89,90 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Súd žalobcovi náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

- Návrhom na vydanie platobného rozkazu doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica, ako súdu príslušnému podľa zákona č. 307/2016 Z. z. o upomínacom konaní (ďalej v texte aj „zákon č. 307/2016 Z. z.“), postúpeným tunajšiemu súdu dňa 28.07.2022, sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie istiny 89,90 € s príslušenstvom a na náhradu trov konania.
- O predmetnej veci rozhodol tunajší súd rozsudkom č.k.: 10Csp/117/2022-65, zo dňa 31.01.2023. Následne, lustráciou v Registri obyvateľov SR bolo zistené, že žalovaný dňa 14.02.2023 zomrel. Konanie o dedičstve po žalovanom bolo vedené Mestským súdom Bratislava IV prostredníctvom notárky JUDr. Márie Šimkovej, ako súdnej komisárky, pod sp. zn. 80D/12/2023, Dnot 33/2023. Toto dedičské konanie bolo zastavené uznesením č. k. 80D/12/2023-127 zo dňa 11.09.2023, v zmysle § 187 ods. 1 CMP, nakoľko bolo zistené, že poručiteľ nezanechal žiadny majetok.
- Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej v texte aj „C.s.p.“), „Procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.“
- Podľa § 62 C.s.p., „Ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.“
- Podľa § 63 ods. 1 C.s.p., „Ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo v ňom môže pokračovať.“
- Podľa § 161 ods. 1 C.s.p., „Ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").“
- Podľa § 161 ods. 2 C.s.p., „Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.“

8. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“) „Spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.“.

9. Podľa § 7 ods. 2 veta prvá Občianskeho zákonníka „Smrťou táto spôsobilosť zanikne.“.

10. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., „Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.“.

11. Procesné podmienky, aj keď ich Civilný sporový poriadok vyslovene a taxatívne nevypočítava, možno považovať za predpoklady na strane súdu ako aj na strane strán sporu, ktoré musia byť splnené na to, aby súd mohol spor alebo vec prejednať a rozhodnúť. Ak Civilný sporový poriadok neustanovuje inak, súd skúma (prihliada na) splnenie procesných podmienok kedykoľvek počas konania, a to ex offo. Procesné podmienky možno rozlíšiť na odstrániteľné a neodstrániteľné. Toto rozlíšenie je dôležité pre následný postup súdu pri zistení ich nedostatku. Pri zistení nedostatku neodstrániteľnej podmienky konania súd konanie zastaví. Medzi neodstrániteľné nedostatky procesných podmienok, ktorých existencia má vždy za následok zastavenie konania patrí, okrem iných, aj nedostatok procesnej subjektivity ktorejkoľvek zo strán sporu.

12. V danom prípade má súd na základe vykonanej lustrácie v Registri obyvateľov SR za preukázané, že žalovaný zomrel dňa 14.02.2023. Z uznesenia tunajšieho súdu č.k.: 80D/12/2023-127 zo dňa 11.09.2023 má súd za preukázané, že dedičské konanie bolo zastavené z dôvodu, že poručiteľ nezanechal žiadny majetok. Rozsudok tunajšieho súdu č.k.: 10Csp/11/2022-65 mal byť žalovanému doručený zverejnením na úradnej tabuli dňa 17.02.2023, teda po úmrtí žalovaného.

13. Keďže žalovaný stratil dňom 14.02.2023 (úmrtím) spôsobilosť byť stranou sporu, súd postupoval podľa § 63 ods. 1 C.s.p.. Nakoľko bolo v sporovom konaní preukázané, že neexistuje žiadny právny nástupca žalovaného, súd rozhodol o zastavení tohto konania. Súd však považuje za potrebné dodať, že s poukazom na § 237 ods. 1 C.s.p. je naďalej viazaný aj svojím rozhodnutím zo dňa 31.01.2023, č.k.: 10Csp/117/2022-65. To má za následok, že tento rozsudok (č.l. 65) nemohol nadobudnúť právoplatnosť a nie je ho už možné ani zrušiť alebo zmeniť, a musí existovať popri uznesení, ktorým súd konanie zastavil.

14. Vzhľadom na skutočnosť, že žalovaný počas konania zomrel a nezanechal žiaden majetok, z ktorého by bolo možné uspokojiť nárok na náhradu trov konania žalobcu, súd má za to, že uvedená skutočnosť tvorí dôvod hodný osobitného zreteľa a v zmysle § 257 C.s.p. rozhodol, že žalobca nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie o zastavení konania a nároku na náhradu trov konania je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.