

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 24C/6/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119201452  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kouřimová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3119201452.2

## Uznesenie

24C/6/2019-20  
3119201452  
ECLI:SK:OSTN:2019:3119201452.2

### U Z N E S E N I E

Okresný súd Trenčín v spore žalobkyne R. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. D., XX, XXX XX T. proti žalovanej K. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Na záhumní XX/X, XXX XX J., o zaplatenie 410,- Eur, takto

r o z h o d o l :

Konanie sa zastavuje.

### O d ō v o d n e n i e

1. Žalobou zo dňa 12.02.2019, doručenou tunajšiemu súdu dňa 19.02.2019 sa žalobkyňa domáhala proti žalovanej zaplatenia sumy 410,- Eur.
2. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.
3. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.
4. Podľa § 8 ods. 1 poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu 3f) a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.
5. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
6. Keďže žalobkyňa súdny poplatok pri podaní žaloby nezaplatila, súd ju výzvou č.k. 24C/6/2019-18 zo dňa 02.05.2019 vyzval na jeho zaplatenie v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok

nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva bola žalobkyni doručená 06.05.2019, avšak žalobkyňa súdny poplatok v lehote určenej súdom nezaplatila.

7. Podľa § 14 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a).

8. Podľa § 357 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) odvolanie je prípustné proti uzneseniu súdu prvej inštancie o zastavení konania.

9. Podľa § 14 ods. 4 prvá veta zákona o súdnych poplatkoch v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania.

10. Nakoľko žalobkyňa napriek výzve a náležitom poučení o následkoch nezaplatenia, súdny poplatok nezaplatila v lehote určenej súdom, súd konanie zastavil.

**P o u č e n í e:** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka.

V Trenčíne dňa 25. júna 2019 JUDr. Jana Kouřimová  
vyšší súdny úradník

#### **r o z h o d o l :**

Konanie sa zastavuje.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Žalobou zo dňa 12.02.2019, doručenou tunajšiemu súdu dňa 19.02.2019 sa žalobkyňa domáhala proti žalovanej zaplata sumy 410,- Eur.

2. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

3. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

4. Podľa § 8 ods. 1 poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu 3f) a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

5. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote

desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

6. Keďže žalobkyňa súdny poplatok pri podaní žaloby nezaplatila, súd ju výzvou č.k. 24C/6/2019-18 zo dňa 02.05.2019 vyzval na jeho zaplataenie v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva bola žalobkyni doručená 06.05.2019, avšak žalobkyňa súdny poplatok v lehote určenej súdom nezaplatila.

7. Podľa § 14 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a).

8. Podľa § 357 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) odvolanie je prípustné proti uzneseniu súdu prvej inštancie o zastavení konania.

9. Podľa § 14 ods. 4 prvá veta zákona o súdnych poplatkoch v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania.

10. Nakoľko žalobkyňa napriek výzve a náležitom poučení o následkoch nezaplatenia, súdny poplatok nezaplatila v lehote určenej súdom, súd konanie zastavil.