

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 15Er/204/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715206178  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Svoreňová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6715206178.4

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného BENCONT COLLECTION, a.s., IČO: 47 967 692, Vajnorská 100/A, Bratislava proti povinnému I. P., V. XX.XX.XXXX, B. P. I. XXX/XX, T., vedenej pod spisovou značkou EX 1829/2015 súdnym exekútorom JUDr. Jozefom Ďuricom, Exekútorský úrad so sídlom vo Zvolene, Borovianska 17, Bratislava, o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 2.087,12 € s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd pokračuje v konaní s oprávneným BENCONT COLLECTION, a.s., IČO: 47 967 692, Vajnorská 100/A, Bratislava, ktorý sa stáva účastníkom exekučného konania namiesto zaniknutého oprávneného PRO CIVITAS, s.r.o., IČO: 45 869 464, so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava.

II. Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

III. Súd exekútorovi JUDr. Jozefovi Ďuricovi náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Zvolen uznesením č. k. 15Er/204/2015 - 17 zo dňa 18.05.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 41CoE/548/2016 - 38 zo dňa 31.01.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.03.2017, žiadosť súdneho exekútora JUDr. Jozefa Ďuricu o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol.

2. Z Obchodného registra súd zistil, že oprávnený - obchodná spoločnosť PRO CIVITAS, s.r.o. bola ku dňu 09.08.2017 bola vymazaná z obchodného registra ex offo. Výmazu spoločnosti predchádzalo jej zrušenie rozhodnutím spoločníkov obchodnej spoločnosti a jej zlúčenie s obchodnou spoločnosťou BENCONT COLLECTION, a.s., IČO: 47 967 692, Vajnorská 100/A, Bratislava, ktorá spoločnosť sa stala nástupníckou obchodnou spoločnosťou.

3. Podľa § 64 veta prvá Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom.

4. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

6. Oprávnený PRO CIVITAS, s.r.o. v priebehu exekučného konania zanikol ako právny subjekt, preto súd podľa § 64 veta prvá CSP rozhodol, že v exekučnom konaní bude pokračovať s jeho právnym nástupcom BENCONT COLLECTION, a.s., IČO: 47 967 692, Vajnorská 100/A, Bratislava.

7. Nakoľko uznesenie tunajšieho súdu o zamietnutí žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie nadobudlo právoplatnosť, súd zároveň exekučné konanie podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku aj bez návrhu zastavil.

8. Súdny exekútor trovy exekučného konania pri jeho zastavení nepožadoval, preto súd rozhodol tak, že mu ich náhradu nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Zvolen. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.