

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4P/13/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819201326
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819201326.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Ľubicou Chmelanovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého XX/X.O., nar. X.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpeného Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Prievidza, dieťa rodičov: matka: E. O., nar. XX.X.XXXX. bytom E., L. XXX/XX, otec: S. O., nar. XX.X.XXXX, bytom E., K. 14/4, o návrhu matky o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd vyživovaciu povinnosť otca k mal. J., nar. XX.XX.XXXX naposledy ustálenú rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 7P/47/2015-41 zo dňa 23.10.2015 vo výške 200,- eur mesačne z v y š u j e z tejto sumy na sumu 280,- eur mesačne, a to počnúc dňom 22.03.2019. Takto zvýšené výživné je otec p o v i n n ý platiť k rukám matky najneskôr do 25. dňa v mesiaci, mesačne vždy vopred.

II. Zročné výživné u mal. Nicolasa za obdobie od 22.03.2019 do 30.06.2019 vo výške 265,80 eur je otec povinný vyrovnať k rukám matky v 25,- eur mesačných splátkach, pričom prvá splátka je splatná 25. dňa v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti tohto rozhodnutia a ďalšie splátky spolu s bežným výživným až do úplného vyrovnania pod následkom zročnosti celého plnenia v prípade omeškania s plnením jednej splátky.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka návrhom podaným dňa 22.3.2019 žiadala zvýšiť vyživovaciu povinnosť otca voči mal. J. O. zo sumy 200 eur mesačne na sumu 350 eur mesačne počnúc dňom podania návrhu, t.j. 22.3.2019. Návrh odôvodnila tým, že v čase ostatného rozhodovania o výživnom bol maloletý žiakom 2. ročníka základnej školy, v súčasnosti je už žiakom piatej triedy základnej školy. Od 09/2018 začal navštevovať novú základnú školu so zameraním na basketbal,, v súvislosti s ktorým musí hradiť ročný poplatok a poplatok za basketbalové kempy. Ona má príjem vo výške minimálnej mzdy.

2. Otec s návrhom matky otca na zvýšenie výživného na sumu 350 eur mesačne nesúhlasil. Súhlasil so zvýšením výživného o 50 eur mesačne. Poukázal na to, že doterajšia suma výživného 200 eur je dostatočná. Jeho pracovná situácia sa nezmenila, zárobok má rovnaký, príjem dosahuje od 2.400 do 3.000 eur. Zvýšili sa jeho výdavky, keď spláca úver na kúpu bytu vo výške 200 eur. Má výdavky na bývanie, svoju poisťku, poisťku maloletého Nicolasa, na stravu a cestovné.

3. Kolízny opatrovník navrhol zvýšiť výživné o 80,- až 100,- eur mesačne, pretože potreby maloletého XX.X.XXXX, sa zvýšili, zvýšenie výživného je v záujme maloletého.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom rodičov, potvrdeniami Základnej školy v E. zo dňa 14.3.2019, rozhodnutím Mesta S. č. 9115/2019 zo dňa 14.3.2019, rozhodnutím Mesta E. č. 7331 zo dňa 15.4.2019, dokladmi predloženými matkou o výdavkoch na pevné palivo (faktúra č. 1 na sumu 500 eur, zákazka OBI na sumu 362,88 eur z 9.10.2018 a na sumu 206,40 eur z 3.2.2019), výpisom z účtu matky od 06/2018 do 04/2019, inkasnými lístkami a pokladničnými dokladmi predloženými matkou, inkasnými lístkami a dokladmi o poisťkách predloženými otcom, správou kolízneho opatrovníka zo dňa 13.5.2019, správami zamestnávateľov oboch rodičov o ich príjme, obsahom spisu sp.zn. 7P/47/2015 tunajšieho súdu, na základe čoho zistil tento stav:

5. O výživnom pre maloletého Q. bolo naposledy rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 7P/47/2015-41 zo dňa 23.10.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.11.2015. Týmto rozsudkom bolo manželstvo rodičov mal. Nicolasa rozvedené a schválená rodičovská dohoda, podľa ktorej mal. A. a vtedy maloletý A., nar. XX.X.XXXX zostávajú v osobnej starostlivosti matky. Otec detí sa zaviazal platiť na výživu mal. J. sumou 250 eur mesačne a na výživu mal. J. sumu 200 eur mesačne. V čase ostatného rozhodnutia o výživnom matka vlastnila rodinný dom v E., v ktorom bývala spolu s mal. deťmi z manželstva. Pracovala v opatrovateľskej službe s príjmom vo výške 347,85 eur mesačne netto. Náklady na bývanie mala vo výške 92 eur mesačne + na palivo 500 - 600 eur ročne. Mala výdavky na telefón vo výške 26 eur mesačne, na cestovné na benzín 100 eur mesačne, na PZP auta vo výške 136 eur ročne, platila daň z nehnuteľnosti vo výške 20 eur ročne, za čistenie žumpy 80 eur ročne a poplatok za komunálny odpad vo výške 60 eur ročne. Otec maloletého pracoval ako tunelár v Rakúsku u SLOVAKSTAV SK s.r.o. s príjmom vo výške 2.283,14 eur mesačne netto po odpočítaní dane z príjmu zo závislej činnosti, resp. vo výške 2.837,12 eur mesačne netto so započítaním dane z príjmu zo závislej činnosti (od 03/2015-07/2015), býval u rodičov, ktorým prispieval sumou 300 eur mesačne. Výdavky na stravu mal vo výške 300 eur mesačne, platil poisťku obom svojim deťom. Splácal úver vo výške 259 eur mesačne. Cestovné náhrady boli zahrnuté v mesačnom príjme. Ubytovanie a raňajky mu platil zamestnávateľ. Výdavky na cestovné na turnusy z miesta bydliska do miesta pracoviska tam i späť mal a do práce mal vo výške 130 - 140 eur mesačne. Maloletý J. bol žiakom 2. ročníka ZŠ v Handlovej, výdavky na cestovné do školy mal vo výške 5 eur mesačne, na stravu (obedy a desiate v škole) vo výške 34 eur mesačne, na ŠKD 5 eur mesačne. Ďalej mal výdavky na ZRŠ 10 eur ročne, za časopis 10 eur ročne, na pracovné zošity 10 eur ročne, na fotky, koncerty, výlet a škola v prírode spolu 123 eur ročne, v priemere vo výške 13,37 eur mesačne. Ďalšie výdavky mal na futbal, keď bol členom FK Baník, a to na kopačky a termooblečenie, spolu vo výške 60-70 eur ročne, poplatok klubu vo výške 10 eur mesačne.

6. Z výsluchu matky bolo zistené, že po rozvoze manželstva zostala rozvedená. Nepribudli jej vyživovacie povinnosti. Je vyučená krajčírka. Naďalej býva v rodinnom dome, (ktorý vlastní), spolu s deťmi pochádzajúcimi z manželstva s otcom detí. Náklady na bývanie má vo výške 94,64 eur (inkaso) + náklady na pevné palivo 800-900 eur ročne + DIGI 12,60 eur mesačne, za telefón - mobil platí 30,- eur mesačne. Naďalej platí daň za RD vo výške 20,21 eur ročne, za čistenie žumpy 80,- eur ročne a za komunálny odpad vo výške 60,- eur ročne. Vykonáva rovnakú prácu (opatrovateľskú službu) ako v čase ostatného rozhodovania o výživnom. Popri svojej práci si nemôže privyrobiť, pretože sa stará o svoju 80-ročnú matku, ktorá má zdravotné problémy. Auto už nevládni od novembra 2018, preto nemá výdavky na benzín a na PZP. Do práce dochádza autobusom, miesto výkonu práce má vzdialené 3 km od bydliska, výdavky na cestovné sú 30,- eur mesačne. Spláca sestre pôžičku 40,- eur mesačne na spotrebiče v domácnosti. Syn XX-I sa stal medzi časom plnoletým, v tomto školskom roku skončil SŠ maturitnou skúškou. Podal si prihlášku na VŠ, ktorá je na odvolacom konaní. Chce študovať ďalej na VŠ denne alebo externe. Skončil Spojenú strednú školu v Novákoch odbor výživa a šport. Otec maloletého platí na výživu syna S. 250,- eur mesačne. Aj syn A. si podal návrh na zvýšenie výživné na 500,- eur mesačne, v danej veci ešte rozhodnuté nebolo. K pomerom mal. I. uviedla, že otec platí na jeho výživu sumu 200,- eur mesačne, na Vianoce mu kúpil dres, nad určené výživného inak neprispieva. Mal. J. bol u otca v minulom roku 15- krát a v tomto roka raz. Mal. Nicolas ukončil 5. ročník ZŠ. Od 5. ročníka zmenil školu, keď začal navštevovať ZŠ zameranú na šport. Do školy dochádza autobusom. Výdavky na cestovné do školy má mesačne 10,- eur (jedna cesta 0,25 eur). Od 5. ročníka nenavštevuje školskú družinu. Výdavky na obed sú 25,- eur mesačne, na kredit do mobilu 5,- eur mesačne. V 4. ročníku ZŠ skončil s futbalom, odbudli mu teda výdavky na futbal. Výdavky na školu sú uvedené v potvrdení školy. Mal. sa venuje basketbalu, príspevok na klub je 15,- eur mesačne. V tomto školskom roku sa zúčastnil zimného basketbalového kempu s výdavkami 70,- eur a teraz v júli 2019 pôjde do letného kempu s výdavkami 80,- eur. Mal. J. je členom ŠBK, ktorý je v rámci ZŠ E.. Q. kempu bol maloletý v rámci jesenných a jarných prázdnin tohto školského roku v basketbalovej škole s výdavkami 48,- eur.

Rovnaké výdavky predpokladá aj v budúcom školskom roku. Mal. chodí na turnaje aj do zahraničia. Prvý turnaj absolvoval v minulom roku v Ostrave s výdavkami 160,- eur, na tieto výdavky otec prispel sumou 80,- eur. Ostatné turnaje absolvoval v rámci okresu Prievidza, Žilina, Zvolen. Maloletému dáva na turnaje vreckové, stravu. Dresy na turnaje dostáva maloletý od klubu, ale oblečenie na tréningy sú výdavkami rodičov. Tieto výdavky v jednej sezóne sú: 3 ks tenisiek po 30,- až 60,- eur, 2 ks chrániče po 12,- eur, 3 ks dresov (tričko a nohavice) v cene od 20,- do 60,- eur za jeden dres na sezónu, spodné oblečenie, ponožky. Otec na tieto výdavky prispel kúpou jedných tenisiek a jedného dresu. V tomto roku mal výdavky na ošetrovanie zubov vo výške 16,- eur a 20,- eur. Výdavky na stravu pre matku i mal. S. sú spolu 250,- až 300,- eur mesačne.

7. Matka na svoje tvrdenia predložila doklad (rozhodnutie Mesta Handlová č. 9115/2019 zo dňa 14.3.2019) o výške miestneho poplatku za odpad za rok 2019 vo výške 60 eur ročne, ďalej o výške dani z nehnuteľnosti vo výške 20,21 eur ročne (rozhodnutie Mesta Handlová č. 7331 zo dňa 15.4.2019), doklady o výdavkoch na pevné palivo (faktúra č. 1 na sumu 500 eur, zákazka OBI na sumu 362,88 eur z 9.10.2018 a na sumu 206,40 eur z 3.2.2019), výpis zo svojho účtu o mesačných platbách vo výške 12,60 eur na DIGI, na inkaso vo výške 94,64 eur mesačne, inkasné lístky o platbách inkasa (voda, elektrina, RTVS) vo výške 94,64 eur,

8. Podľa potvrdenia zamestnávateľa (Mesto Handlová) o príjme matky mala matka v období od 4/2018 do 3/2019 príjem vo výške 492,80 eur netto.

9. Z výsluchu otca bolo zistené, že od ostatného rozhodnutia o rozvode manželstva a o výživnom zostal rozvedený. Má priateľku, ktorá pracuje. Hospodária spoločne. Partnerka má príjem vo výške okolo 450,- eur netto. Je bezdetná, slobodná. V júli 2019 mienia uzavrieť manželstvo. Naďalej pracuje u toho istého zamestnávateľa ako v čase ostatného rozhodnutia o výživnom, zmenil sa len odštetný závod. Vykonáva rovnakú prácu, pracuje na turnusy. Už nebýva u svojich rodičov, ale vo svojom byte už 3. rok. Byt si kúpil na úver, byt vlastní výlučne sám. Úver spláca vo výške 200,- eur mesačne. Nepribudla mu vyživovacia povinnosť. Náklady na bývanie má do 160,- eur mesačne. Naďalej platí mal. XX,XX poisťku 12,- eur mesačne a pre svoju osobu poisťku vo výške 78,67 eur. Synovi XXXXprestal platiť poisťku v jeho 18 rokoch. Výdavky na stravu má naďalej okolo 300,- eur mesačne. V máji 2019 mu odbudol výdavok na splátku pôžičky 250,- eur mesačne. Ako zamestnanec býva v ubytovni v Rakúsku, výdavky na bývanie platí zamestnávateľ, cestovné a diéty sú zahrnuté v jeho výplate. Cestovné v Rakúsku i na Slovensku v súvislosti s dochádzkou do práce zo SR do Rakúska a späť sú mu preplácané podľa skutočných výdavkov. Mesačne odpracuje 2 turnusy, mesačne vykoná dve cesty zo SR do Rakúska, tam a späť. Ak mal v júni 2018 čistý príjem 404,05 eur, ide o základnú mzdu a ak v ďalších mesiacoch je čistý príjem vyšší, sú v ňom zahrnuté diéty. Ak mal v decembri 2018 nižší príjem, tak z dôvodu, že mal dovolenku alebo odpracoval menej hodín, boli sviatky. Čím viac odpracuje v mesiaci, tým má plat vyšší. Ak odpracuje 2 turnusy v mesiaci, je jeho príjem od 2.700-3.000,- eur netto. Mesačne odpracuje okolo 180-190 hodín. Pracuje naďalej ako tunelár. Výdavky na cestu má 400,- eur mesačne pri jednej ceste z Rakúska na SR 100,- eur a pri absolvovaní 4 ciest v mesiaci. S mal. Q. sa stretávajú málo. Pred dvoma rokmi mu kúpil štvorkolku. Maloletému kúpil veci, resp. prispel na jeho potreby tak ako ich uviedla matka dieťaťa. V prípade syna XX,- súhlasil so zvýšením výživného o 50,- eur mesačne. Otec na pripomienku matky dieťaťa, že z úľavy na dani má otec ďalší príjem vo výške 4.600 eur, otec priznal, že na úľavách dostáva ročne 1.700 - 1.800 eur, závisí to od výšky príjmu.

10. Otec na svoje tvrdenia doložil inkasné lístky o platbách inkasa (byť, fond, RTVS, DIGI, elektrina, plyn) na sumu od 144,59 eur do 157,59 eur (bez faktúr), ďalej poisťky o platbách poisťky pre mal. Nicolasa vo výške 12,11 eur a pre svoju osobu vo výške 78,67 eur mesačne.

11. Podľa potvrdenia zamestnávateľa o príjme otca mal otec v období 07/2018 - 04/2019 príjem vo výške 2.730,14 eur netto a v období 07/2018 - 06/2019 vo výške 3.155,44 eur netto.

12. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 13.5.2019 vyplýva, že matka s otcom dieťaťa nedokážu spolu komunikovať. Podľa vyjadrenia matky maloletý nie je s otcom v pravidelnom kontakte, posledné osobné stretnutie bolo v decembri 2018. Zdravotný stav maloletého je dobrý. Maloletý býva s matkou a starším bratom v 3-izbovom rodinnom dome, ktorý je v osobnom vlastníctve matky dieťaťa. Maloletý má v domácnosti matky vytvorené podmienky na uspokojovanie svojich potrieb. Otec býva v zrekonštruovanom byte, ktorý je v jeho osobnom vlastníctve. Aj v domácnosti otca má maloletý vytvorené

podmienky na uspokojovanie svojich potrieb. Maloletý pri pohovore uviedol, že sa venuje basketbalu, hráva so starším bratom futbal, s bratom má dobrý vzťah, zdravotný stav má dobrý. V minulom roku sa stretol s otcom 15 krát, občas komunikujú telefonicky. Kolízny opatrovník uzavrel, že vzhľadom na skutočnosť, že maloletý sa začal intenzívne venovať basketbalu, s čím sú spojené zvýšené výdavky, nie je v rozpore so záujmom maloletého zvýšenie výživovacej povinnosti otca.

13. Podľa potvrdenia Základnej školy v Handlovej je mal. J. žiakom 5. triedy ich ZŠ. Podľa potvrdenia tejto školy matka uhradila mal. J. O. v tomto školskom roku príspevok ZRŠ vo výške 15 eur, poisťné 1 euro, exkurzia 20 eur, pracovný zošit na Aj 7,20 eur, pomôcky do 5. ročníka 80 eur (poznámka súdu: tieto výdavky zodpovedajú sume 12,10 eur mesačne), ďalej príspevok ŠBK 15 eur mesačne, letný a zimný basketbalový kemp 140 eur, basketbalová škola január a marec 48 eur, mesačné poplatky za stravu cca 22 eur mesačne.

14. Z registra súdu bolo zistené, že o návrhu na zvýšenie výživného podaného A. O. voči otcovi dieťaťa sa vedie konanie pod sp. zn. 10Pc/ 4/2019, vo veci nie je rozhodnuté, termín pojednávania je určený na september 2019.

15. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

16. Po zhodnotení výsledkov dokazovania súd dospel k záveru, že návrh matky na zvýšenie výživného pre mal. J. je sčasti dôvodný. Matka žiadala zvýšiť výživné voči mal. Nicolasovi na sumu 350 eur mesačne od podania návrhu z dôvodu, že maloletý je už žiakom 5. ročníka základnej školy a že od začiatku tohto školského roka navštevuje školu so zameraním na basketbal a tomuto basketbalu sa aj maloletý venuje.

17. Predpokladom zmeny súdneho rozhodnutia o výživnom je zmena pomerov, ktorou sa rozumie výrazná zmena pomerov na strane oprávneného alebo povinného, a to nielen na krátky čas. V konaní bolo preukázané, že došlo ku zmene pomerov, ktorá je dôvodom pre zvýšenie výživného u maloletého X. Táto zmena pomerov je podstatná a vyplýva z porovnania pomerov v čase ostatného rozhodovania o výživnom so stavom v čase tohto rozhodnutia. Od posledného rozhodnutia o výživnom sa podstatne zmenili pomery u maloletého NXX ktorý je o takmer 4 roky starší. Kým v čase ostatného rozhodovania o výživnom bol žiakom nižšieho stupňa základnej školy (2. ročník) a mal necelých 8 rokov, v súčasnosti je žiakom 5. ročníka základnej školy a má necelých 12 rokov. V súvislosti s jeho rastom a návštevou vyššieho stupňa základnej školy nepochybne jeho potreby vzrástli. Maloletému síce pominuli výdavky na ŠKD, ktorú od 5. ročníka nenavštevuje, ale pribudli mu výdavky na kredit mobilu v rovnakej výške, pričom tieto výdavky možno v súčasnej dobe aj u 11 ročných detí považovať za štandardné. Výdavky u maloletého sa zvýšili aj na cestovné do školy z 5 eur mesačne na 10 eur mesačne. Výrazná zmena pomerov nastala u maloletého v tom, že začal navštevovať školu zameranú na šport a v rámci školského basketbalového klubu mu pribudli od 5. ročníka výdavky na tento šport, ktoré sú podstatne vyššie ako na futbal, ktorý hrával maloletý v čase ostatného rozhodovania o výživnom. Výdavky maloletého na futbal boli totiž vo výške 10 eur mesačne (poplatok na klub) a na športové oblečenie 60-70 eur ročne, ale výdavky na basketbal sú: mesačný poplatok ŠBK vo výške 15 eur mesačne, ročné výdavky na letný a zimný basketbalový kemp spolu 140 eur, na basketbalovú školu v januári a marci spolu 48 eur, na turnaj v Ostrave 160 eur, na športové tréningové oblečenie - 3 ks tenisiek po 30,- až 60,- eur, 2 ks chrániče po 12,- eur, 3 ks dresov (tričko a nohavice) v cene od 20,- do 60,- eur za jeden dres na sezónu, spodné oblečenie, ponožky. Tieto výdavky na šport pri priemerných cenách športového oblečenia, obuvi a ďalších športových vecí predstavujú ročne sumu 285 eur (tenisky 3x po 45 eur, 2 ks chrániče spolu 24 eur, 3 ks dresov po 40 eur) + termooblečenie, ponožky. K tomu treba pripočítať aj výdavky na vreckové a stravu na turnaje, ktoré maloletý absolvoval v rámci okresu Prievidza, Žilina, Zvolen. Výdavky na kemp, basketbalovú školu a na turnaj v Ostrave boli spolu vo výške 348 eur za tento rok. Vyššie uvedené vyčíslené výdavky na športové oblečenie (oblečenie, obuv, ďalšie športové veci v sume 285 eur) a na turnaj, kemp, basketbalovú školu v sume 348 eur sú spolu vo výške 633 eur, čo predstavuje 52,75 eur mesačne. Tieto výdavky však nezahŕňajú všetky výdavky maloletého, napr. vreckové, ponožky, termooblečenie. Ak maloletý bude pokračovať v basketbale, tieto výdavky možno dôvodne očakávať aj v budúcich rokoch. Zmena pomerov na strane maloletého je tak sama o sebe dôvodom na zvýšenie výživného.

18. Zmena pomerov nastala aj u matky, u ktorej sa zvýšil príjem o 145 eur mesačne, ale na druhej strane sa zvýšili jej výdavky na bývanie o 300 eur ročne (o 25 eur mesačne). Matke síce odbudli výdavky na benzín o 100 eur mesačne a na PZP auta o 136 eur ročne, ale pribudli jej výdavky na cestovné do práce vo výške 30 eur mesačne. V prípade matky treba zohľadniť, že žije sama, že sa osobne stará o maloletého Q., maloletému zabezpečuje bývanie, stravu a bežnú každodennú starostlivosť a skutočnosť, že jej príjem je podstatne nižší ako príjem otca, t.j. vo výške 492,80 eur mesačne. Zmena pomerov nastala aj u otca maloletého v tom, že mu pribudol majetok - byt, v ktorom býva a na ktorý si vzal úver. Otec maloletého žije s partnerkou, ktorá je bezdetná a má príjem z práce. Otec vykonáva rovnakú prácu ako v čase ostatného rozhodovania o výživnom a jeho príjem je závislý od odpracovaných hodín. V jeho príjme sú zahrnuté aj diéty. Jeho základný príjem s diétami sa zvýšil v priemere o 318,32 eur mesačne netto. Otcovi sa zvýšili výdavky na cestovné (pracuje na turnusy v Rakúsku). Odbudli mu výdavky na príspevok rodičom vo výške 300 eur mesačne, keď býva vo svojom byte, ale má výdavky na bývanie vo výške cca 160 eur mesačne. U otca dieťaťa treba zohľadniť, že na reprodukciu svojej pracovnej schopnosti pracovať ako tunelár potrebuje vynaložiť adekvátne finančné výdavky a že výkonom práce v Rakúsku má zvýšené výdavky na dochádzku do práce. Otec platí mal. Q.vi i naďalej poisťku a sporadicky mu prispieva na športovú aktivitu. Obaja rodičia majú vyživovaciu povinnosť aj k plnoletému synovi XX.i, ktorý má záujem pokračovať v štúdiu na vysokej škole. Syn N. žije v domácnosti s matkou a na výživu tohto syna otec prispieva sumou 250 eur mesačne.

19. Súd má za to, že s prihliadnutím na súčasné osobné, príjmové pomery rodičov, je v schopnostiach a možnostiach otca prispievať na výživu mal. Nicolasa zvýšeným výživným vo výške 280 eur mesačne. Na zvýšenie výživného vo vyššej sume vzhľadom na vek, odôvodnené potreby mal.XX. ako žiaka základnej školy, na jeho dobrý zdravotný stav, na výšku výdavkov na basketbal, na ďalšiu vyživovaciu povinnosť otca k synovi A., podľa názoru súdu nebol dôvod. Súd dodáva, že matka má k dispozícii aj prídavok na dieťa na mal.S.. Súd tiež dodáva, že pre zdravý fyzický i duševný vývoj je športová aktivita u detí dôležitá a pokiaľ maloletý má záujem športovať a hrať basketbal, je treba ho v tejto aktivite podporovať. Ak je v schopnostiach otca dieťaťa prispievať na túto aktivitu mal. dieťaťa zahrnutú v mesačnom výživnom, potom je namieste zvýšenie výživného nielen s ohľadom na vyšší vek maloletého, ale aj s ohľadom na nie bežné výdavky mal. J. spojené so športom.

20. Matka žiadala zvýšiť výživné od podania návrhu, t.j. od 22.3.2019. Súd zvýšil vyživovaciu povinnosť otca od navrhovaného obdobia, kedy nepochybne už zmena pomerov u maloletého J. (jeho nástupom do 5. ročníka školy zameranej na šport), otca i matky dieťaťa, nastala. Nedoplatok na zročnom výživnom súd povolil otcovi vyrovnáť v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti súd uviedol vo výroku tohto rozhodnutia. Zročné (zameškané) výživné za obdobie mesiacov apríl 2019 až jún 2019 je 3 krát po 80 eur mesačne, spolu 240 eur a zameškané výživné za obdobie od 22.3.2019 do 31.3.2019 je alikvotne 25,80 eur (80 eur delene 31 dní je 2,58 eur/deň krát 10 dní je 25,80 eur), celkom spolu 265,80 eur.

21. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.