

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 7C/695/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1515223258  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Šajmovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2019:1515223258.16

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci žalobcov: 1.) F. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. námestie 4, W., zast.: JUDr. Katarína Juríčková, advokátka, so sídlom Drieňová 14, Bratislava, 2.) F. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXXX/XX, W. (právny nástupca Q. S., nar. 10.XX.XXXX, zom. XX.XX.XXXX), proti žalovaným: 1.) F. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. námestie 4, W., zast.: Mgr. Renáta Dobrovodská, advokátka, so sídlom Račianska 15, Bratislava, 2.) P. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. X. národného povstania 5, X., 3.) G. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. 490, obaja zast.: Mgr. Michal Šaling, advokát so sídlom Chrobáková 1, Bratislava o vrátenie daru a neplatnosť záložných zmlúv takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Súd **r u š í** neodkladné opatrenie nariadené uznesením č. k. 7C/695/2015 - 58, zo dňa 14.01.2016, právoplatným dňa 12.04.2016 a vykonateľným dňa 22.02.2016, v spojení s opravným uznesením č. k. 7C/695/2015 - 91, zo dňa 17.02.2016, ktorým súd zakázal žalovanému 1.) nakladať, a to predať, darovať, zameniť, založiť, zaťažiť vecným bremenom, vypožičať alebo vložiť do obchodnej spoločnosti alebo družstva spoluvlastnícky podiel o veľkosti 2/6 k celku na nehnuteľnostiach zapísaných na LV č. XXXX k. ú. F. ako stavba - rodinný dom so súp. č. XXXX postavený na parcele registra KN „C“ parc. č. XXXX, zastavaná plocha o výmere 229 m<sup>2</sup> a spoluvlastnícky podiel o veľkosti 1/3 k celku na nehnuteľnostiach zapísaných na LV č. XXXX k. ú. Petržalka ako pozemok - parcela registra KN „C“ parc. č. XXXX zastavaná plocha o výmere 229 m<sup>2</sup> a pozemok - parcela registra KN „C“ parc. č. XXXX/X záhrada o výmere 206 m<sup>2</sup>, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

III. Stranám sporu súd **n á h r a d u** trov konania **n e p r i z n á v a** .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 01.12.2015 sa žalobcovia 1.) a 2.) domáhali od žalovaného 1.) vrátenia daru a určenia, že záložné zmluvy uzatvorené medzi žalovaným 1.) a 2.) a medzi žalovaným 2.) a 3.) sú neplatné.

2. Uznesením č. k. 7C/58/2015 - 58 zo dňa 14.01.2016 v spojení s opravným uznesením č. k. 7C/695/2015 - 91, zo dňa 17.02.2016 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zakázal žalovanému 1.) nakladať, a to predať, darovať, zameniť, založiť, zaťažiť vecným bremenom, vypožičať alebo vložiť do obchodnej spoločnosti alebo družstva spoluvlastnícky podiel o veľkosti 2/6 k celku na nehnuteľnostiach zapísaných na LV č. XXXX k. ú. F. ako stavba - rodinný dom so súp. č. XXXX postavený na parcele registra KN „C“ parc. č. XXXX, zastavaná plocha o výmere 229 m<sup>2</sup> a spoluvlastnícky podiel o veľkosti 1/3 k celku na nehnuteľnostiach zapísaných na LV č. XXXX k. ú. F. ako pozemok - parcela registra KN „C“ parc. č. XXXX zastavaná plocha o výmere 229 m<sup>2</sup> a pozemok - parcela registra KN „C“ parc. č. XXXX/X záhrada o výmere 206 m<sup>2</sup>, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

3. Dňa 18.02.2019 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcov 1.) a 2.), ktorým zobrali svoju žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu uzatvorenia mimosúdnej dohody a zrušenia záložného práva zo strany žalovaných 2.) a 3.). Trovy konania nežiadali.

Na výzvu súdu žalovaní 1.), 2.) a 3.) so späťvzatím žaloby v celom rozsahu súhlasili a neuplatňovali si náhradu trov konania.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podľa § 335 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

8. Vzhľadom na skutočnosť, že žalovaní 1.), 2.) a 3.) so späťvzatím žaloby súhlasili, súd konanie podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil a zároveň s poukazom na § 335 ods. 1 CSP zrušil nariadené neodkladné opatrenie.

9. O trovách konania bolo rozhodnuté v zmysle ustanovenia § 257 CSP, podľa ktorého súd výnimočne neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa. Tieto dôvody súd vzhliadol v skutočnosti, že strany sporu uzatvorili mimosúdnu dohodu o urovaní, došlo k zrušeniu záložných zmlúv, preto procesné zavinenie, pre ktoré konanie muselo byť zastavené, možno pričítať ako žalobcom 1.) a 2.), tak aj žalovaným 1.), 2.) a 3.). Zároveň súd poukazuje aj na to, že strany sporu výslovne uviedli, že si náhradu trov konania neuplatňujú.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.