

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 2Tos/72/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119010145  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Tóth  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2019:3119010145.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Tótha a členov senátu JUDr. Jozefa Janíka a JUDr. Michala Antalu v trestnej veci proti odsúdenému B. N., nar. XX.XX.XXXX vo E., na neverejnom zasadnutí konanom dňa 25.06.2019 prejednal sťažnosť prokurátora, ktorú podal proti uzneseniu Okresného súdu v Trenčíne, sp. zn. 6Pp/30/2019 zo dňa 08.04.2019 a takto

### rozhodol:

Podľa § 194 ods.1 Tr.por. z r u š u j e s a napadnuté uznesenie v celom rozsahu.

### odôvodnenie:

B. N. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/184/2018 zo dňa 09.09.2018, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, na ktorého výkon nastúpil dňa 29.10.2018 a ktorý po započítaní zadržania vykonal dňa 27.04.2019. Následne nastúpil ďalší výkon trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) mesiac, so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/69/2018 zo dňa 06.04.2018 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/69/2018 zo dňa 11.04.2018 a v spojení s uznesením Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/69/2018 zo dňa 28.11.2018 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, ktorého koniec mal po započítaní doby zadržania dňa 26.05.2019. Lehota na podanie návrhu na podmiennečné prepustenie mu uplynula dňom 10.02.2019.

Dňa 04.02.2019 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného B. N. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Okresný súd Trenčín na verejnom zasadnutí uznesením zo dňa 08.04.2019, sp. zn. 6Pp/30/2019 podľa § 415 ods.1 Tr.por. s poukazom na § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. odsúdeného B. N. podmiennečne prepustil z výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody vyššie citovanými rozhodnutiami a podľa §68 ods. 1 Tr. zákona mu zároveň určil skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok s nariadením probačného dohľadu.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení, odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku podal sťažnosť prokurátor, ktorý v písomnom odôvodnení sťažnosti uviedol, že podľa jeho názoru odsúdený nespĺňa všetky zákonné podmienky na podmiennečné prepustenie, čo aj podrobnejšie písomne odôvodnil.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti po tom čo mu bola vec dňa 19.6.2019 predložená ako nadriadenému súdu, preskúmal na neverejnom zasadnutí podľa § 192 ods.1 Tr.por. správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a dospel k nasledovnému záveru.

Z obmedzeného revízneho princípu uvedeného v ustanovení § 192 ods.1 Tr.por. a § 2 ods.10 Tr.por. vyplýva, že nadriadený orgán robí rozhodnutie vždy na základe skutkového a právneho stavu, ktorý existuje v čase jeho rozhodovania a ktorý sa môže odlišovať od stavu, ktorý existoval v čase vydania napadnutého uznesenia. V prejednávanom prípade krajský súd zistil, že odsúdený B. N. dňa 26.05.2019 vykonal uložené a nariadené tresty odňatia slobody a bol prepustený na slobodu. Prepustenie odsúdeného po vykonaní trestov, ktorý je už v súčasnej dobe na slobode, robí bezpredmetným skúmanie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Preto krajský súd svoje rozhodnutie obmedzil len na zrušenie napadnutého uznesenia okresného súdu postupom podľa § 194 ods.1 Tr.por., pretože ďalšie rozhodnutie neprichádzalo do úvahy.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.