

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6P/72/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3516209352
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3516209352.2

Uznesenie

Okresný súd v Novom Meste nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloletú A. I., W.. XX.XX.XXXX a maloletého Ľ. I., W.. XX.XX.XXXX, zastúpené v konaní Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, deti rodičov matky: E. I., W.. XX.XX.XXXX, F. Y. N. Č.. XXX a otca: Ľ. I., W.. XX.XX.XXXX, F. Y. L. M., o návrhu otca na zníženie výživného na maloleté deti, t a k t o

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podaným návrhom zo dňa 16.11.2016 žiadal navrhovateľ - otec mal. detí, aby súd znížil jeho vyživovaciu povinnosť k mal. Zuzane a k mal. Ľubomírovi.

2. Z úradnej činnosti súdu bolo zistené, že na tunajšom súde bolo vedné konanie s rovnakými účastníkmi a s rovnakým predmetom konania. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom rozhodol rozsudkom pod č.k. 4P/8/2016-157 zo dňa 22.11.2017, ktorým návrh otca na zníženie vyživovacej povinnosti k maloletým deťom zamietol. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 29.05.2018 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Trenčíne č.k. 6CoP/13/2018-205.

3. Podľa § 161 ods. 1, 2 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

4. Podľa § § 230 CSP, ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

5. V zmysle ust. § 230 CSP, ak súd vec rozhodne, nemôže o tej istej veci znova konať a rozhodovať. Vzniká tu prekážka rozhodutej veci, na ktorú súd prihliada z úradnej povinnosti. V danom prípade bolo zistené, že vo veci úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom Ostrovským už bolo právoplatne rozhodnuté rozsudkom tunajšieho súdu. Ide teda o neodstrániteľnú prekážku konania - res iudicatae, na základe ktorej súd konanie zastavil.

6. Výrok o trovách konania je v súlade s § 52 CMP v zmysle ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 59 CMP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).