

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 10C/84/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816203925  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Petrášová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7816203925.5

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci žalobcu: R. I., V. XX.XX.XXXX, B. P. E. X, XXX XX Y., zastúpená: JUDr. Hedviga Gallová, Račianska 66, 831 02 Bratislava, pobočka Rožňava, Čučmianska dlhá 45, 048 01 Rožňava, proti žalovanému: Rapid life životná poisťovňa, a.s. v konkurze, IČO: 31 690 904, so sídlom Garbiarska 2, 040 71 Košice, zastúpený správcou: JUDr. Jana Závodská, Slovenskej jednoty 8, 040 01 Košice, o zaplatenie 1.599,00 Eur istiny s príslušenstvom, o výške náhrady trov konania, takto

### rozhodol:

I. Z a v ä z u j e žalovaného nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 320,06 Eur, platbou u právneho zástupcu žalobcu, do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Rožňava rozsudkom sp. zn. 10C/84/2016 - 71 zo dňa 13.11.2017, priznal žalobcovi právo na náhradu trov konania voči žalovanému vo výške 100 % (výrok II.). Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 11.12.2017.

2. Žalobca si vyčíslil trovy konania spolu vo výške 400,01 Eur pozostávajúce z trov právneho zastúpenia, ktoré pozostávali z 5 úkonov právnych služieb (5x 71,37 Eur + 4x režijný paušál vo výške 8,58 Eur a 1x režijný paušál vo výške 8,84 Eur). Toto vyčíslenie trov však nie je v súlade s vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení (ďalej v texte „Vyhláška“). Žalobcovi bola vyššie uvádzaným rozsudkom priznaná náhrada trov konania vo výške 100%.

3. Súd lustráciou v Obchodnom vestníku zistil, že uznesením Okresného súdu Košice I.č.k. 31K/28/2017 zo dňa 23.01.2018 bol na majetok žalovaného vyhlásený konkurz. Správcou konkurznej podstaty odo dňa 10.05.2018 je JUDr. Jana Závodská, Slovenskej jednoty 8, 040 01 Košice.

4. V zmysle § 10 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je do 165,97 eura 16,60 eura, nad 165,97 eura do 663,88 eura 16,60 eura + 1,66 eura, za každých aj začatých prevyšujúcich sumu 33,19 eura 165,97eura, nad 663,88 eura do 6 638,78 eura 41,49 eura + 9,96 eura.

5. Podľa ustanovenia § 13a ods. 1 vyhlášky, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,

- e) vypracovanie právneho rozboru vecí,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

6. Podľa ust. § 16 ods. 3 vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

7. Súd preskúmal žalobcom špecifikované trovy právneho zastúpenia v súlade s vyhláškou a s obsahom súdneho spisu a zistil, že žalobca si trovy právneho zastúpenia nevyčíslil v správnej výške. Žalobca si vyčíslil odmenu aj za úkon - úprava petitu žaloby podaná dňa 09.06.2016. Tento úkon bol však iba opravou nesprávne uvedených náležitostí žaloby a tak ho súd žalobkyni nepriznal. Nešlo o úkon vo veci samej tak, ako to predpokladá ust. § 13 ods. 1 písm. c) vyhlášky, a tak súd žalobcovi odmenu za tento úkon nepriznal. Ostatné úkony právnej služby boli vyčíslené v súlade s vyhláškou. Na základe uvedeného súd priznal žalobcovi trovy konania vo výške 320,06 Eur, ktoré pozostávajú zo 4 úkonov právnych služieb (4x 71,37 Eur + 4x režijný paušál vo výške 8,58 Eur a 1x režijný paušál vo výške 8,84 Eur).

8. V zmysle § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. Podľa § 262 ods. 3 CSP ak súd rozhoduje čiastočným rozsudkom alebo medzitýmym rozsudkom, môže rozhodnúť, že o trovách konania bude rozhodnuté v rozsudku, ktorým rozhodne o všetkých uplatnených procesných nárokoch alebo o celom uplatnenom procesnom nároku.

12. Podľa § 263 ods. 1 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta. Podľa § 263 ods. 2 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená viacerými advokátmi, súd určí za prijímateľa náhrady trov konania jedného z nich.

13. Nakoľko o nároku žalobcu na náhradu trov konania voči žalovanému rozhodol súd rozsudkom sp. zn. 10C/84/2016 - 71 zo dňa 13.11.2017, ktoré nadobudlo dňa 11.12.2017 právoplatnosť, a na majetok žalovaného bol vyhlásený konkurz až uznesením Okresného súdu Košice I. č.k. 31K/28/2017 zo dňa 23.01.2018, zverejneným v OV dňa 29.01.2018, súd rozhodol o výške náhrady trov konania tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

14. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení Okresný súd Rožňava zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi trovy konania v ich celkovej výške 320,06 Eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od

doručenia uznesenia na Okresnom súde Rožňava. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.